**«Инновационная система оценивания достижений обучающихся в условиях введения ФГОС НОО и ООО»**

Введение ФГОС НОО и ООО призвано кардинальным образом изменить подход к процессу обучения. Изменения, в первую очередь, коснулись методов трансляции знаний (переход на системно-деятельный подход), во-вторых, меняется содержание заданий. Чтобы реализовать СДП, необходимы такие виды заданий, которые бы мотивировали обучающихся на активную мыслительную деятельность, побуждали к поиску способов решений проблемных или исследовательских задач. ФГОСы требуют формирование коммуникативных навыков, а это не возможно без организации групповой и парной работы.

Кто из учителей начальной и особенно основной школы может похвастаться, тем, что все требования ФГОС, реализуются в полном объеме? Посещенные уроки показали, что многими учителями требования ФГОС просто игнорируются и учитель вместо того, чтобы формировать у обучающихся способность к саморазвитию и самореализации, в лучшем случае передает собственные знания, а в худшем – отбивает у ребёнка интерес к учебе, школе. Мы забываем, что оценка ребенка – это оценка деятельности учителя в частности и всего образовательного учреждения в целом.

Но возвращаясь к проблеме перестройки педагогического мышления в связи с переходом на ФГОС, необходимо сказать, что оценка, как мотивационный фактор, как фактор развития познавательных интересов обучающихся не действует вообще. И самым ярким наглядным примером являются опять же посещенные уроки. Присутствует ли там такой этап как оценивание? (нет). В лучшем случае учитель диктует оценки и дает минимальный комментарий, иногда не бывает и этого. В условиях введения ФГОС каждому педагогу крайне важно пересмотреть свои взгляды на систему оценивания результатов обучающихся, так как оценке отводится особое место в учебном процессе: она выступает одновременно и как результат, и как средство обучения. Оценивание – это целый этап урока, по значимости не уступающий ни мотивационному этапу, ни этапу выявления затруднений, ни поиску выхода из затруднений и т.д. Оценивание – это важный момент в деятельности как учителя, так и ученика, способствующий повышению качества знаний учеников.

Почему встал вопрос об изменении подхода к оценке качества образования?

* современные модели обучения и устаревшая система оценивания (СДП, групповые формы работы и бальная оценка);
* существующие КИМы не соответствуют современным образовательным результатам (не проверяют регулятивные, личностные и коммуникативные навыки)
* деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, не координируются (содержание образования, ООП рекомендуются Министерством образования, итоговые работы - Рособрнадзором);

Однозначно, оценка качества образования должна опираться на современные модели обучения

|  |  |
| --- | --- |
| **Традиционная модель**  **Психологическая теория**  **20-х годов 20 в.** | **Современные модели**  **(конструктивная, развивающая)**  **Психологическая теория деятельности** |
| Психометрический подход к оцениванию:  способность учащихся вспоминать и применять факты, выученные в плановом режиме  Пройдя тестирование можно необязательно понимать изученный материал | Деятельностный подход к оцениванию:  Обучение есть процесс конструирования знания через освоение общих способов/средств предметных и метапредметных действий  Нужно оценивать уровень понимания и сложности понимания, а не просто способность «заглатывать» и «выдавать» факты |

В современном понимании оценивание – это система, совместно организованная деятельность учителя и обучающихся. Оценивание – это целое образовательное событие, которое характеризуется рядом признаков:

* Оценивание является постоянным процессом;
* Оценивание может быть только критериальным, по заранее обговоренным критериям;
* Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования. Оценивать можно только то, чему учат.
* Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.
* В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. Одна сторона (учитель) должна обеспечить вариативность в содержании контроля, другая (обучающиеся) имеют право добровольности выполнения заданий повышенной сложности.

Чтобы понять, грамотно ли вы выстраиваете процесс оценивания, задайте детям следующие вопросы:

* Как вы понимаете, что сделали качественную работу? Можете ли назвать то, что делает ее качественной?
* Когда я пишу комментарий или делаю пометки в вашей работе, всегда ли вы понимаете, что я имею в виду? Вы знаете, зачем я это делаю? Всегда ли вы понимаете, что вам нужно сделать/о чем подумать на основании моих пометок?
* Как вы относитесь к комментариям? Нужны ли они вам?
* Когда вы бываете довольны выполненной работой? Можете ли вспомнить задание, которое, на ваш взгляд, вы сделали особенно хорошо? А можете вспомнить, почему вы сочли его хорошим?
* Вы когда-нибудь спрашиваете мнение друзей о вашей работе? Их отзывы вам помогают? Вы когда-нибудь сравниваете их работу со своей?
* Как может оценка учителя помочь вам и далее повышать результаты обучения?

Если дети дадут обоснованные ответы на данные вопросы, значит, вы на правильном пути. Если нет, то необходимо кардинально пересмотреть свое отношение к оценочной деятельности.

Систему оценивания можно разделит на две группы: внутреннюю и внешнюю

Во внутренней системе оценивания выделяют следующие виды оценок:

Промежуточная (текущая) оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель промежуточной оценки - улучшить результаты каждого отдельно взятого ученика.

Промежуточная оценка вовлекает учеников в процесс оценки собственных результатов. Эта оценка способствует обучению, направлена на перспективу. Целесообразнее строить её на комментариях, так как отметки у многих учеников способны снизить мотивацию.

Для того чтобы промежуточная оценка была результативной, ученики должны быть обучены тому, как проводить оценку собственных результатов (а это уже самооценка); это позволит им уяснить основные цели обучения и понять, что им нужно сделать для достижения результата.

Ученикам следует помогать в формировании навыков и привычки к самоанализу, чтобы они могли использовать самоконтроль.

Формирование навыков самоконтроля возможно, если:

* в качестве оценки используются не только баллы, но и ***комментарии;***
* критерии (цели/результаты) ***доводятся*** до учащихся;
* оценка собственных результатов и оценка их достижений дается как ***самим учеником***, так и одноклассниками;
* учащиеся получают четкие комментарии относительно того, что они достигли и того, ***как улучшить свои результаты;***

Учителям необходимо подумать над тем, как эффективно планировать и применять промежуточную (текущую) оценку в интересах повышения образовательных результатов.

В том случае, когда ученики и учитель одинаково понимают цели и ожидаемые результаты обучения, процесс обучения становится более эффективным.

Ученики должны представлять себе, что такое результаты обучения, и знать, когда они их достигают.

Благодаря этому у учеников развивается ощущение прогресса.

Для того чтобы успешно планировать процесс, учителю необходимо:

* иметь чёткое представление о конкретных трудностях в обучении, которые испытывает каждый ученик
* планировать последующие шаги в процессе преподавания, чтобы преодолеть индивидуальные трудности;
* вести тщательный и конкретный учёт индивидуальных достижений учеников;

Что это даст?

1. повышение учебной мотивации учащихся: дети понимают цели обучения и разделяют стремление достичь их;

2. обратная связь побуждает к размышлению и помогает измениться как ученику, так и учителю.

**«Тест успешности (прогресса)»**- оценочная процедура, которая проводится по итогам учебного года и относится к промежуточной аттестации школьников. Основная цель процедуры – фиксация **индивидуального прогресса** у учащихся в предметных образовательных результатах. КИМы носят **уровневый характер**. Оценивание учащихся производится отдельно по каждому из трех **уровней освоения предметных способов/средств действий** (1 уровень – формальный (репродуктивный); 2 уровень – рефлексивный; 3 уровень – функциональный). На основе полученных данных строятся индивидуальные профили учащихся. Главное в такой процедуре – **сравнение** с прошлыми результатами подобной работы. КИМы разрабатываются **под ключевые понятия курса** (предмета). Данная оценочная процедура проводится на **уровне образовательного учреждения** силами администрации.

**Внешняя система оценки**

***«Прогностический тест (тест готовности)» -*** оценочная процедура, которая проводится на образовательных переходах с одной ступени на другую (1,5,10 классы), а также в 7 классе (переход от младшего подростка (5-6 классы) к подростковому возрасту (7-9 классы). Главная цель – определить **уровень готовности учащихся к обучению** на следующей ступени (этапе). Проводится в рамках региональных мониторинговых исследований.

Что значит «готов» к обучению?

* освоение предметных способов/средств действия;
* владение основами учебной, информационной и коммуникативной грамотностей.

Отсюда: три предметные проверочные работы (русский, математика и окружающий мир) и одна метапредметная проверочная работа.

**(заместитель директора по УВР – о результатах ВПР)**

***«Тест достижений»*** – оценочная процедура (ретроспективная оценка), которая проводится по завершению второй и третьей ступени общего образования (ГИА, ЕГЭ). Цель – оценить выполнение ФГОС ОО. Процедура носит нормативный характер. **Содержание** КИМов **не может** выходить за рамки требований ФГОС. Заканчивается оценочная процедура **обязательной аттестацией** каждого ученика с помощью **балльной шкалы оценивания**. Проводится на федерально-региональном уровне. Выделение двух уровней: базового и предпрофильного (ГИА); школьного и вузовского (ЕГЭ)

***«Экспертная оценка образовательного события***» - оценочная процедура (экспертная оценка), которая проводится за пределами класса, урока и носит, как правило, межпредметный характер. Примером таких событий можно назвать проектные, исследовательские и художественно-творческие задачи, которые решаются на протяжении продолжительного времени в малой группе. Главная цель такой процедуры – оценить формирование у учащихся тех метапредметных и личностных образовательных результатов, которые не в полной мере могут быть оценены с помощью измерений. Оценка производится экспертами с помощью наблюдения. Оценочная процедура может использоваться как образовательным учреждением самостоятельно, так и может быть использована при аккредитации ОУ, а также в государственной итоговой аттестации 9,11 класса

******

Группа № \_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. детей группы** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Умеет осуществлять продуктивное взаимодействие с другими участниками совместной работы |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Способен понимать позиции разных участников коммуникации и продолжать логику их рассуждений |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Умеет действовать в соответствии с заданной инструкцией |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Способен сознательно осуществлять выбор заданий разного уровня, выполнять их, при необходимости переопределять поставленную перед собой задачу |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Способен критично и содержательно оценить полученный свой результат |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Обладает способностью лидера, может организовать работу группы, взять на себя ответственность за продукт труда |  |  |  |  |  |  |

Чтобы ребенок был готов к каждой из оценочных процедур, необходимо включать в урочную деятельность следующие виды заданий (раздатка на МО)

**Возможные типы заданий для оценки основ учебной грамотности**

1) **Задания с приведенными ошибочными решениями** (способы решения должны быть подробно показаны). Ошибочные решения должны быть двух типов: а) ответ правильный, но способ решения неправильный; б) способ правильный, но ответ неправильный. Ученик должен найти ошибки и указать их причины;

2) Задания, в которых учащийся должен самостоятельно выдвинуть критерии и оценить свою работу по этим критериям;

3) Задания с готовым решением и выделением нескольких критериев. Учащимся необходимо оценивать правильность выполнения задания по этим критериям;

4) Дано нескольких заданий. Ученик должен оценить, какие он может решить, а какие – нет (задание на выявление границы применимости того или иного способа действия);

5) Дано задание и небольшой «справочник» (текст, не входящий непосредственно в задание, возможно, избыточный). При решении учащийся должен использовать справочник.(Задание должно быть таким, чтобы выполнить его без справочника учащийся не мог);

6) Дано набор задач, одни из которых решить можно, а другие решить невозможно, так как не хватает каких-либо данных. Учащимся необходимо найти такие задачи и сформулировать запрос на недостающие данные;

7) Дано задание, его решение, содержащее ошибку, и набор карточек с дополнительными заданиями (без решений). Нужно выбрать ту карточку, которая поможет разобраться с ошибкой.

Возможные типы заданий для оценки основ информационной грамотности

Для информационной грамотности используются различные прежде всего тексты, различающемся **по формату** (сплошные, несплошные, смешанные и составные) **и по описанию** (повествование, рассуждение, толкование, инструкция, переговоры)

Для разработки заданий использовали три основных действия:

* найти и извлечь *(сообщение или информацию)*,
* интегрировать и интерпретировать *(сообщение)*, или – по-русски: связывать и толковать,
* осмыслить и оценить *(сообщение)*.

1) найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде и отвечающей нескольким критериям. Соединять вербальную и графическую информацию

2) Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста. Искомая информация не выделена в тексте специально, но для ее понимания требуются простые мыслительные операции

3) Использование для заданий составных текстов ( письменный текст, таблица, график или диаграмма) в каждом из фрагмента текста сосредоточена часть информации. Для того, что бы выполнить задание необходимо сопоставить данную информацию;

4) Точное выполнение инструкции для решения задачи или перевод текста-повествования в текст-инструкцию;

5) Использование моделей (схем, чертежей, формул) для решения задачи или перевод задачи с одного языка моделирования на другой;

6) Извлечение из текста этапов эксперимента: гипотезы, способов ее проверки, формулировки выводов. Нахождение ошибок в проведении эксперимента;

7) Установление причинно-следственных связей между единицами информации текста, заданного в разной форме (таблица, график, диаграмма) при условии, что в тексте есть противоречия

**Возможные типы заданий для оценки основ коммуникативной грамотности**

Не все аспекты коммуникативной грамотности можно оценить с помощью измерителей, но все же…

1) **Задание на позиционность**: в тексте высказано одна-две, три точки зрения. Необходимо отнестись к этим точкам зрения или одну из них поддержать, выдвинув свои аргументы в поддержку той или иной точки зрения, либо не согласиться ни с одной и обосновать свою точку зрения (письменная дискуссия);

2) **Задание на отношение к другому тексту** (письменный отзыв, рецензия);

3) **Задание на совпадение и расхождение позиций**, выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей в ходе решения конкретно-практической задачи;

4) **Задание для публичного выступления** на заданную тему (краткий текст)