**Анализ деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 города Кузнецка за 2011-2012 учебный год.**

«Не нужно никому доказывать, - говорил Н.Г. Чернышевский, - что образование - самое великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны». Но образование само по себе также не способно даровать счастье человеку на всю жизнь: жизнь стремительно меняется, и то, что было истиной 20 лет назад, сегодня вызывает сомнения и недоверие. Поэтому не столь важно вооружить ребенка определенными знаниями, сколько важно научить его самого добывать эти знания. «Плохой учитель демонстрирует истину, а хороший учит ее находить». Эти слова Дистервега являются основой современной модели образования, основой ФГОС второго поколения.

Ориентируясь на образовательную политику государства, педагогический коллектив школы в 2011/2012 учебном году работал над реализацией следующей **цели: создание в школе образовательной среды, способствующей формированию саморазвивающейся и самореализующейся личности на основе внедрения компетентностного подхода в образовательном и воспитательном процессе.**

Реализовывалась данная цель через решение следующих задач:

1. Обеспечить уровень образования, соответствующий современным требо­ваниям через

* + развитие самостоятельности мышления, способности к саморазвитию и самообразованию;
	+ обеспечение условий, учитывающих индивидуально-личностные особенно­сти обучающихся;
	+ создание творческой атмосферы в школе путем организации системы факультативов, творческих кружков и объединений, спортивных секций;
	+ формирование позитивной мотивации обучающихся в учебной деятельно­сти.
	+ широкое внедрение в педагогическую практику системно-деятельностных методик обучения и воспитания.
		- 1. Создать условия для духовно-нравственного развития школьников, сохранения и укрепления их физического здоровья.
			2. Способствовать социализации личности школьника, его адаптации к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

В 2011/2012 учебном году в школе обучалось 677 учеников. В течение года выбыло 9человек, прибыло 6. Движение учащихся в основном было вызвано сменой места жительства.

По параллелям обучающиеся распределились следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 1 | 2 | 3 | 4 | 1-4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 5-9 | 10 | 11 | 10-11 |
| Кол-во классов | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 1 | 3 |
| Кол-во учащихся | 97 | 82 | 63 | 61 | 303 | 77 | 52 | 54 | 64 | 57 | 304 | 44 | 26 | 70 |

 Учебно-воспитательная деятельность осуществлялась 44 педагогами, уровень образования и квалификации которых представлен в таблицах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высшее образование(в том числе педагогическое) чел. / % | Среднее профессиональное (в том числе педагогическое)чел. / % | Кандидатов и докторов наукчел / % |
| Штатные работники | 35/79,5% | 8/18,1% | - |
| Совместители | 1/100% | - | - |
| Всего: | 36/81,8% | 8/18,2% |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высшая квалификационная категориячел. / % | Первая ква-лификационная категориячел. / % | Вторая ква-лификационная категориячел. / % | Соответствие занимаемой должности | Ведомственные наградычел. / % |
| Штатные работники | 23/53,4% | 10/23,2% | 4/9,3% | 4/9,3% | 15/34,8% |

Средний возраст педагогов школы составляет 45 лет, средний стаж – 23,3 года.

Есть среди членов педагогического коллектива активные участники конкурсов педагогического мастерства. В этом учебном году Петрухина С.Г. заняла 2 место в городском конкурсе «Учитель года», 3 человека (Шипунова Е. Г., Горулева Т.В., Петрухина С.Г.) стали участниками областного конкурса «Педагогический олимп», 3 педагога (Додонова С.А., Плаксина Е.Г., Чубарова Е.Н.) участвовали во всероссийском конкурсе «Я – классный руководитель», Новикова Т.А. была награждена Благодарственным письмом за внедрение авторской методики по формированию универсальных учебных навыков обучающихся.

 Достаточно высокий квалификационный уровень педагогического коллектива позволяет иметь стабильное качество образования на всех ступенях обучения. Качественный уровень образования традиционно определяется по учащимся, закончившим учебный год на «хорошо» и «отлично».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обучалось учащихся** | **2009/2010** | **2010/2011** | **2011/2012** |
| В начальной школе | 253 | 278 | 303 |
| В основной | 307 | 304 | 304 |
| В средней | 73 | 59 | 70 |
| **Повторное обучение** | **1** | **-** | **-** |
| **% обученности** | **99,8%** | **100%** | **100%** |
| % качества знаний в начальной школе | 61,2%(114) | 64,6% (126) | 58% (119) |
| % качества знаний в основной школе | 38,1%(117) | 39,8% (121) | 42,7% (130) |
| % качества знаний в старшей школе | 50,6% (37) | 42,3% (25) | 55,7% (38) |
| **Качество знаний по школе** | **47,3%(268)** | **48,7% (272)** | **49,4% (287)** |
| Окончили ОУ с аттестатом особого образца | 7,4% (4) | 7,6% (6) | 5,2% (3) |
| С золотой медалью | 5,1% (2) | 3,0% (1) | 15,3% /(4) |
| С серебряной медалью | 2,5% (1) | - | 7,6% /(2) |

Данные, приведенные в таблице, показывают, что результативность обучения в 2012 году в целом по школе несколько выше (на 0,7%), чем в прошлом году, а вот качество обученности в начальных классах хоть и остается высоким (58%) все же ниже этого же показателя 2011 года. Возросло и количество медалистов: 23,9% выпускников закончили школу с медалями разного достоинства. По качеству знаний наша школа находится в числе школ, которые дают % качества знаний выше среднегородского.

Стабильно высокое качество знаний демонстрируют учащиеся следующих классов: 5б (самое высокое качество знаний по школе), далее 4а и 4б, 10б, одинаковое качество показали 6б, 11 классы, за ними следуют 3а, 5а и т.д.

Очень радуют результаты 5 классов, которые хорошо адаптировались после начального звена, сохранив хороший уровень знаний.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Качест-во знаний | Уровень обучен-ности | Класс | Классный руководитель | Качест-во знаний | Уровень обучен-ности |
| **2010/2011 учебный год** | **2011/2012 учебный год** |
|  |  |  |  | 2а | Баранова В.И. |  | 100% |
|  |  |  |  | 2б | Узбекова Р.Р. |  | 100% |
|  |  |  |  | 2в | Терехина Л.А. |  | 100% |
| 2а | Аракчеева О.М. | 78,3% | 100% | 3а | Аракчеева О.М. | 60,9% | 100% |
| 2б | Киреева И.С. | 78,3% | 100% | 3б | Киреева И.С. | 56,5% | 100% |
| 2в | Попова М.А. | 47,1% | 100% | 3в | Попова М.А. | 52,9% | 100% |
| 3а | Тямова М.А. | 75% | 100% | 4а | Тямова М.А. | 71,4% | 100% |
| 3б | Додонова С.А. | 64% | 100% | 4б | Додонова С.А. | 64% | 100% |
| 3в | Евстропова С.В. | 47,1% | 100% | 4в | Евстропова С.В. | 53,3% | 100% |
| 4а | Шипунова Е.Г. | 64% | 100% | 5а | Царева Л.Г. | 59% | 100% |
| 4б | Мельникова Н.Ф. | 76,0% | 100% | 5б | Глазунова В.П. | 73,1% | 100% |
| 4в | Горулева Т.В. | 40% | 100% | 5в | Баранова Т.А. | 33,3% | 100% |
| 5а | Цоколенко Н.В. | 25,9% | 100% | 6а | Цоколенко Н.В. | 19,2% | 100% |
| 5б | Чубарова Е.Н. | 64% | 100% | 6б | Чубарова Е.Н. | 61,5% | 100% |
| 6а | Гарскова О.Н. | 46% | 100% | 7а | Гарскова О.Н. | 37% | 100% |
| 6б | Петрухина С.Г. | 48,1% | 100% | 7б | Петрухина С.Г. | 40,7% | 100% |
| 7а | Фадькина Е.В. | 45,8% | 100% | 8а | Фадькина Е.В. | 43,4% | 100% |
| 7б | Жаркова Н.Ю. | 56% | 100% | 8б | Жаркова Н.Ю. | 40% | 100% |
| 7в | Воронина Е.Ю. | 5,9% | 100% | 8в | Воронина Е.Ю. | - | 100% |
| 8а | Юдина Т.В. | 34,6% | 100% | 9а | Юдина Т.В. | 39% | 100% |
| 8б | Плаксина Е.Г. | 41,3% | 100% | 9б | Плаксина Е.Г. | 48,2% | 100% |
| 9а | Лушникова Т.М. | 44% | 100% | 10а | Лушникова Т.М. | 38% | 100% |
| 9б | Участкина Г.В. | 46,4% | 100% | 10б | Участкина Г.В. | 65% | 100% |
| 9в | Глазунова В.П. | 8% | 100% |  |  |  |  |
| 10 | Светлова С.П. | 57,6% | 100% | 11 | Светлова С.П. | 61,5% | 100% |

Не снизили успеваемость дети 6б (Чубарова Е.Н.) 8а (Фадькина Е.В.) классов, несмотря на переходный возраст; отдельные классы, такие как 9а (Юдина Т.В.), 9б (Плаксина Е.Г.), 10б (Участкина Г.В.), 11 (Светлова С.П.) стали учиться даже лучше. Конечно, есть классы, успеваемость которых могла бы быть лучше 6а, 7а, 10а.

Хорошие качественные показатели подтверждают и результаты итоговой и промежуточной аттестации обучающихся.

8 класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/учитель** | **Всего сдавало** | **Оценки** | **По отношению** **к годовым** | **% КЗ** | **Ср. балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **повыс** | **подтв** | **пониз** |
| Биология/ Юдина Т.В. | 13 | 4 | 4 | 5 | - | 11 | 2 | 61,5% | 3,9 |
| Обществознание/ Плаксина Е.Г. | 19 | 2 | 8 | 9 | 1 | 16 | 2 | 52% | 3,6 |
| История России/ Плаксина Е.Г. | 2 | - | - | 2 | - | 1 | 1 | - | 3,0 |
| География/ Гарскова О.Н. | 12 | - | 6 | 6 | 2 | 10 | - | 50% | 3,5 |
| Физика/ Земцова М.В. | 9 | - | 6 | 3 | - | 7 | 2 | 66,6% | 3,6 |
| Английский язык/ Жаркова Н.Ю. | 3 | - | 4 | - | - | 1 | 2 | 100% | 4,0 |
| Химия/ Цоколенко Н.В. | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - | 4 | 100% | 4,5 |
| Информатика/ Глухов А.М. | 3 | - | - | - | - | 1 | 2 | - | 3,0 |

Как видно из приведенных данных только по истории и информатике результаты невысоки (средний балл – 3,0), но и исходный уровень знаний сдающих по этим предметам был невысокий. В большинстве дети подтверждают годовые оценки, что говорит о системности в знаниях обучающихся.

Впервые за несколько лет выбор предметов учащимися для прохождения промежуточной аттестации был,действительно, осознанным. На это указывает количество сдающих географию - всего 12 (по сравнению с прошлыми годами до 30 человек). По-прежнему популярным остается обществознание (19 сдававших), но данный предмет является вступительным во многие вузы различной направленности. Хорошие результаты показали учащиеся по физике, биологии, химии, иностранному языку. Это и понятно, ведь данные дисциплины выбирают те дети, которые планируют продолжить обучение в 10 классе и уже сориентированы на выбор будущей профессии.

Среди десятиклассников также не было ни одного ребенка, кто бы отнеся к выбору экзаменов несерьезно. Во многом это заслуга классных руководителей: Лушниковой Т.М., Участкиной Г.В., которые провели большую работу с родителями и детьми в течение всего учебного года по профессиональной ориентации.

10 класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/учитель** | **Всего сдавало** | **Оценки** | **По отношению** **к годовым** | **% КЗ** | **Ср. балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **повыс** | **подтв** | **пониз** |
| Биология/ Юдина Т.В. | 8 | 5 | 2 | 1 | - | 8 | - | 87,5% | 4,5 |
| Обществознание/ Плаксина Е.Г. | 14 | 8 | 4 | 2 | 1 | 11 | 2 | 85,7% | 4,4 |
| Физика/ Земцова М.В. | 7 | - | 3 | 4 | - | 6 | 1 | 42,8% | 3,4 |
| Английский язык/ Баранова Т.А. | 3 | 2 | 1 | - | - | 3 | - | 100% | 4,6 |
| Литература/ Участкина Г.В. | 5 | 2 | 2 | 1 | - | 5 | - | 80% | 4,2 |
| Информатика/ Глухов А.М. | 7 | 2 | 1 | 4 | - | 4 | 3 | 42% | 3,7 |

Обратите внимание на перечень выбранных предметов и на качественный уровень сдачи экзаменов. Здесь мы видим, что десятиклассники преимущественно подтверждают годовые оценки и качественные показатели также удовлетворительны.

Однако, что касается обязательных предметов: русский язык и математика, - то здесь есть ряд проблем. С первого раза не набрали необходимого количества баллов по русскому языку 3 человека (все ученики 10 а класса), при пересдаче результаты также оказались очень низкими. По математике группа ребят выполнила только минимальное количество заданий, что также не обеспечивает уверенности в положительной сдаче ими ЕГЭ в 2013 году. В связи с этим необходимо продумать систему консультативной поддержки учащихся данной группы, разработать для них карточки-опоры, алгоритмы выполнения заданий, работать в тесном контакте с классными руководителями, родителями.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов даны в сравнении за три последних года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **Форма аттестации** | **Учебный год** | **Кол-во выпускников** | **оценки** |
| **5** | **%** | **4** | **%** | **3** | **%** |
| Русский язык  | (ГИА, изложение с элементами сочинения) | 2009/2010 | 54 | 11 | 20,3% | 18 | 33,3% | 25 | 46,2% |
| 2010/2011 | 78 | 25 | 32,0% | 32 | 41,0% | 21 | 26,9% |
| 2011/2012 | 57 | 35 | 61,4% | 14 | 24,5% | 8 | 14,0% |
| Математика  | традиционная | 2009/2010 | 54 | 9 | 16,6% | 16 | 29,6% | 29 | 53,7% |
| 2010/2011 | 78 | 25 | 32,0% | 15 | 19,2% | 38 | 48,7% |
| ГИА, традиционная | 2011/2012 | 57 | 21 | 36,8% | 20 | 35,0% | 21 | 36,8% |
| Литература  | традиционная | 2009/2010 | 3 | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% |
| традиционная | 2010/2011 | 18 | 6 | 3,3% | 10 | 55,6% | 2 | 11,1% |
| традиционная | 2011/2012 | 10 | 5 | 50% | 4 | 40% | 1 | 10% |
| Физика | традиционная | 2009/2010 | 6 | 3 | 50% | 2 | 33,3% | 1 | 16,6% |
| 2010/2011 | 15 | 3 | 20% | 5 | 33,3% | 7 | 46,6% |
| ГИА, традиционная | 2011/2012 | 6 | 1 | 16,6% | 4 | 66,6% | 1 | 16,6% |
| Биология | традиционная | 2009/2010 | 14 | 5 | 35,7% | 7 | 50% | 2 | 14,2% |
| ГИА, традиционная  | 2010/2011 | 17 | 9 | 52,9% | 6 | 35,2% | 2 | 11,7% |
| 2011/2012 | 16 | 8 | 50% | 4 | 25% | 4 | 25% |
| География | традиционная | 2009/2010 | 18 | - | - | 5 | 27,7% | 13 | 72,2% |
| 2010/2011 | 25 | 2 | 8% | 13 | 52% | 10 | 40% |
| 2011/2012 | 8 | 2 | 25% | 1 | 12,5% | 5 | 62,5% |
| История России | традиционная | 2009/2010 | 9 | 6 | 66,6% | 1 | 11,1% | 2 | 22,2% |
| 2010/2011 | 4 | - | - | 3 | 75% | 1 | 25% |
| 2011/2012 | 3 | - | - | 2 | 66,7% | 1 | 33,3% |
| Обществознание | традиционная  | 2009/2010 | 19 | 9 | 47,3% | 5 | 26,3% | 5 | 26,3% |
| 2010/2011 | 25 | 8 | 32,0% | 10 | 40% | 7 | 28% |
| 2011/2012 | 33 | 12 | 36,4% | 14 | 42,4% | 7 | 21,2% |
| Химия | традиционная | 2009/2010 | 6 | 5 | 83,3% | 1 | 16,6% | - | - |
| ГИА, традиционная | 2010/2011 | 9 | 7 | 77,8% | 2 | 22,2% | - | - |
| 2011/2012 | 12 | 7 | 58,3% | 2 | 16,6% | 3 | 25% |
| Физическая культура | традиционная | 2009/2010 | 19 | 13 | 68,4% | 4 | 21,0% | 2 | 10,5% |
| 2010/2011 | 18 | 10 | 55,5% | 8 | 44,5% | - | - |
| 2011/2012 | 13 | 4 | 30,8% | 9 | 69,2% | - | - |
| Иностранный язык | традиционная | 2009/2010 | 2 | 2 | 100% | - | - | - | - |
| 2010/2011 | 3 | 3 | 100% | - | - | - | - |
| 2011/2012 | 5 | 2 | 40% | 2 | 40% | 1 | 20% |
| Информатика | традиционная | 2009/2010 | 1 | - | - | - | - | 1 | 100% |
| 2010/2011 | 17 | 6 | 35,2% | 3 | 17,6% | 8 | 47,0% |
| 2011/2012 | - | - | - | - | - | - | - |

Качество демонстрируемых знаний представлено в диаграммах:

Конечно, достаточно высокий уровень знаний учащиеся демонстрируют по той причине, что итоговую аттестацию в форме ГИА проходила только та часть обучающихся, которая имеет стабильные знания по предметам. Надо отметить, что в этом учебном году учащиеся 9-х классов впервые сдавали физику и математику в новой форме. Но так как в предыдущие годы учителя активно вводили в практику задания с учетом демоверсий ГИА, результаты оказались достаточно высокими. Большая заслуга в этом не только ведущих учителей, но и их коллег. Неоднократно на методических объединениях опытные учителя делились наработками с коллегами по подготовке учащихся к итоговой аттестации, внутри методических объединений создан банк тестовых работ с учетом кодификатора ГИА. Большую помощь в подготовке к экзаменам оказало участие в дистанционном проекте системы Статград, сотрудничество с которым мы планируем продолжить в новом году.

Конечно, проблемы в подготовке учащихся 9-х классов к итоговой аттестации в новой форме есть. С 2014 года подобна форма сдачи станет обязательной, и каждый выпускник, независимо от уровня подготовки, будет оцениваться независимой территориальной экзаменационной комиссией. Как подготовить каждого к экзамену? Вопрос, который предстоит решать предметным методическим объединениям в новом учебном году.

Обучение в 10 классе планируют продолжить обучение 34 девятиклассника, 23 человека начнут получать профессию в следующих учреждения СПО и НПО:

* электронный колледж – 6
* мед.колледж – 1
* кузнецкий многопрофильный колледж – 13
* железнодорожный техникум г.Пензы – 2
* юридический колледж г. Пензы - 1

26учащихся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации. Все экзамены были сданы в форме ЕГЭ, итоги экзаменов следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет/ учитель | Всего сдавали | Сдали  | Проходной балл | Средний балл | Minбалл | Maxбалл | Ф.И.О. ученика |
|  | Русский язык/ Участкина Г.В. | 26 | 26 | 36 | 67,1 | 49 | 95 | Горохова И. |
|  | Математика/ Светлова С.П. | 26 | 26 | 24 | 48,4 | 24 | 70 | Светлов Д. |
|  | Литература/ Участкина Г.В. | 2 | 2 | 32 | 62 | 56 | 68 | Ярмоленко Н. |
|  | Английский язык/ Жаркова Н.Ю. | 1 | 1 | 20 | 79 | - | 79 | Жиркова А. |
|  | Информатика/ Глухов А.М. | 3 | 3 | 40 | 50 | 42 | 58 | Зинченко Т. |
|  | История России/ Плаксина Е.Г. | 9 | 8 | 30 | 53,4 | 13/39 | 91 | Жиркова А. |
|  | Обществознание/ Плаксина Е.Г. | 12 | 12 | 39 | 53,1 | 43 | 75 | Жиркова А. |
|  | Биология/ Музафярова Р.Ю. | 8 | 8 | 36 | 63,6 | 54 | 82 | Репина Е. |
|  | Физика/ Земцова М.В. | 3 | 3 | 32 | 60,3 | 44 | 79 | Светлов Д. |
|  | Химия/ Цоколенко Н.В. | 7 | 7 | 36 | 50,4 | 48 | 74 | Горохова И. |

Кириллова Анна по математике не преодолела порогового значения с первого раза, она пересдавала этот экзамен.

Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ за 3 года представлен в диаграммах.

Необходимо отметить, что уровень сдачи экзамена по русскому языку (учитель Участкина Г.В.) стал самым высоким в городе. Уровень сдачи остальных экзаменов стабильный и колеблется в пределе от 55 до 65 баллов. Стабильность – важный показатель, однако все мы знаем, что учитель работает в первую очередь на то, чтобы ученик сдал экзамен, набрал обязательный минимум баллов, в то время как работа над заданиями повышенного уровня ведется далеко не всеми педагогами, т.е. работа рассчитана на минимум, а не на максимум, чего быть не должно. Пока этих «средних» баллов достаточно для поступления в вузы, в том числе и на бюджетной основе, в силу демографической обстановки, но это временное явление.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Окончили11классов | ВУЗ | ССУЗы | Работают |
| платно | б/пл | платно | бесплатно | 1 |
| 26 | 22 | 3 |
| 12 | 10 | - | 3 |

Конечно, работа с одаренными детьми требует совершенно иного подхода, дополнительной подготовки, иных методов работы. Это не всегда получается у учителей- предметников. Доказательством того, что работа с одаренными детьми организована на недолжном уровне говорят и результаты предметных олимпиад. Конечно, есть определенные успехи, но этого недостаточно, чтобы иметь высокое городское общекомандное место. В этом году мы только 6.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **учитель** | **класс** | **результат** | **Победитель, призер** |
| биология | Юдина Т.В. | 8 | 1 место | Морозов А. |
| Юдина Т.В. | 9 | 1 место | Бикеева Е. |
| Юдина Т.В. | 10 | 1 место | Кочиева А. |
| физика | Земцова М.В. | 9 | 1 место | Продайко С. |
| Земцова М.В. | 10 | 3 результат | Копнов Н. |
| химия | Цоколенко Н.В. | 9 | 1 результат | Аширова Г. |
| Цоколенко Н.В. | 10 | 2 результат | Мелихова Е. |
| Цоколенко Н.В. | 11 | 3 место | Горохова И. |
| география | Гарскова О.Н. | 9 | 3 место | Осипова А. |
| немецкий язык | Фадькина Е.В. | 10 | 3 место | Эралиева А. |

Это призовые места. Есть положительные сдвиги и по другим предметам, например, история 9 класс Торопыгина С. (учитель Плаксина Е.Г.) 4 место, литература 11 класс - 4 место (учитель Участкина Г.В.), но в основном наши ученики занимают 6-8 места, в то время как учащиеся МБОУ СОШ № 15 вышли на 1 место.

С участием в научно-практической конференции также проблемы: учителя крайне неохотно занимаются этим видом деятельности. Ежегодно школа выставляет на городском туре не более 6-7 работ, в то время как другие образовательные учреждения до 20.

Те учителя, кто занимается научной работой в системе, имеют достаточно высокие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Секция  | Руководитель  | Учащийся /класс | Тема работы | Место  |
| биология | Юдина Т.В. | Бикеева Е. /9а класс | Фотоопределитель древесно-кустарниковых пород в зимнем состоянии пришкольной территории | 1 |
| экология | Юдина Т.В. | Надеева В./10а класс | Исследование бытовых репеллентов в полевых условиях | 1 |
| физика | Земцова М.В. | Данилин Г./8б класс | Исследование изменений показателя преломления лазерных лучей в жидкости в зависимости от температуры и солености раствора | 2 |
| начальная школа | Додонова С.А. | Семенец Кирилл/4б класс | Радуга-дуга | 2 |
| информатика | Глухов А.М. | Глухова В./10а класс | Сравнение спектров водородоподобных атомов | 3 |
| начальная школа | Узбекова Р.Р. | Шипунова А./2б класс | Мыльное чудо | 4 |

Отсутствие должной работы с одаренными детьми доказывается и невысокими результатами интеллектуального марафона как по предметам естественно-научного, так и гуманитарногоциклов: соответственно 2 и 3 места в отборочных турах.

Возможно, мы неправильно оцениваем способности своих учеников, т.к. участие в международных конкурсах «Человек и природа», «Русский медвежонок», «Кенгуру» показывает, что победителями там становятся не те дети, на которых мы делаем ставки. Например, Кистанов Д., ученик 5а класса, Аблязов К., ученик 9б класса, Жаркова Д. 8б класс, неоднократно становились победителями конкурса «Кенгуру», «Человеку и природа», но ни в одном городском интеллектуальном конкурсе мы их не видим. Подобная картина и с заочной олимпиадой ПГУ «Будущие исследователи – будущее науки», где победителями стали по физике Макарова Ю, Жаркова Д., Продайко С., Глухова В., Зинченко Т.; по истории Данилин Г., Кондратьев А., русскому языку Меженина О., Мазовецкая С.; математике Макарова Ю., Перова С, Мазовецкая С., Аникина Е. Можно привести фамилии и других детей. Поэтому новый учебный год предлагаю начать с создания банка данных одаренных детей и работу на факультативах, консультациях планировать не на среднего ученика, а ориентироваться на интеллектуальный уровень каждого, другими словами, создать условия для реализации способностей и возможностей каждого ребенка. Получается, что одна из задач этого учебного года была реализована не в полном объеме, поэтому она останется первостепенной и в новом учебном году.

II. Результат работы школы во многом зависит от слаженности работы всего педагогического коллектива, от его педагогической компетентности. Именно повышению педагогического мастерства и была направлена методическая деятельность школы. Основной целью методической работы было овладение каждым членом педагогического коллектива методиками, позволяющими формировать позитивную мотивацию обучающихся в урочной деятельности, обеспечивать условия для самостоятельности мышления, способности к саморазвитию и самообразованию школьников. Много внимания было уделено вопросу социализации учащихся, их адаптации к новым экономическим условиям, самоопределению в отношении будущей профессии.

Методическая работа была реализована в следующих направлениях:

* Педагогические советы;
* Педагогические консилиумы;
* Мастер-классы;
* Методические оперативки;
* Методические дни;
* Работа МО;
* Участие в конкурсах педагогического мастерства;
* Анализ и синтез материалов внутришкольного контроля;
* Обобщение педагогического опыта;
* Участие в конкурсах профессионального мастерства

В прошедшем учебном году состоялось 3 тематических заседания педагогического совета: ««Итоги реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», педсовет 3-х коллективов «Роль семьи и школы в социализации личности ребенка», «Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании».

Данные педагогические советы были призваны проанализировать деятельность школы, выявив как положительные, так и отрицательные моменты в работе, определить характерные тенденции в современном образовании, определить круг наиболее актуальных проблем и наметить пути их решения.

При проведении педсоветов использовались активные формы взаимодействия участников образовательного процесса (предварительный анализ проблемы, изучение литературы по проблеме, работа в группах, проведение социологических исследований,создание и защита проектов, анализ и самоанализ педагогической деятельности и т.д.), использовались информационные технологии: создание презентаций, просмотр видеороликов. Активными участниками педагогических советов стали: Жаркова Н.Ю., Иванова Ю.Ю., Зубова К.И., Глазунова В.П., Баранова Т.А., Киреева И.С., Глухов А.М.

Цель педагогических консилиумов – решение наиболее актуальных проблем. Так традиционными в нашей школе стали консилиумы по предупреждению неуспеваемости и необоснованных пропусков уроков среди детей группы риска. В течение года дети, их родители (Шереметьев Е., Шереметьев И., Костерин М., Коромыслов Д., Чернов А., Бородинец А. и т.д.) участвуют в обсуждении успеваемости, поведении, вместе с членами педагогического коллектива ищут пути выхода из сложившейся ситуации. Подобная работа позволяет иметь 100% успеваемость среди школьников и минимальное количество детей, стоящих на учете в ИДН (1 Лазарев Алексей).

Существует ряд вопросов, которые хорошо отработаны педагогами нашей школы, имеют положительный результат. Обмен опытом по одной из ключевых проблем образования – цель мастер-классов и методических дней. В прошедшем учебном году практически каждый учитель побывал в роли наставника для коллег, дав открытое мероприятие по одной из тем. 4 методических дня было проведено в 2011/2012 учебном году.

В декабре состоялся методический день по теме: «Формирование положительной мотивации обучающихся в урочной деятельности», где было представлено 7 уроков.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс**  | **Учитель**  | **Тема**  |
| Геометрия | 8б | Царева Л.Г. | «Теорема Пифагора» |
| Математика | 4в  | Евстропова С.В. | «Решение задач на увеличение числа на несколько единиц в косвенной форме» |
| Немецкий язык | 7б | Фадькина Е.В. | «Движение в большом городе» |
| Физическая культура | 4а | Заикина Е.М. | «Гимнастика» |
| Музыка | 3а | Чубарова Е.Н. | «Изобразительные интонации» |
| Окружающий мир | 2в | Терехина Л.А. | «Все профессии важны» |
| История России | 10б | Плаксина Е.Г. | «Итоги и уроки гражданской войны» |

Создавая ситуацию успеха, учителя вовлекали учащихся в работу, мотивировали их на удачу. Использование нетрадиционных форм работы, современных педагогических технологий, в том числе и информационных, делало урок зрелищным, ярким, эмоционально насыщенным. Учащиеся отмечали, что при такой подаче материала знания усваиваются лучше, дольше остаются в памяти.

В январе прошел методический день по теме: «Формирование системы духовно-нравственных ценностей в урочной и внеклассной деятельности»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие**  | **Класс**  | **Учитель**  | **Тема**  |
| Классный час | 8б | Жаркова Н.Ю. |  Моя семья – мое богатство |
| Урок русского языка | 3а | Аракчеева О.М. | Определение падежа имен существительных 1 склонения |
| Урок литературы | 10б | Участкина Г.В. | Взаимоотношения Е. Базарова и его родителей  |
| Внеклассное мероприятие | 7б | Иванова Ю.Ю. | Наркомания – путь в никуда |
| Родительское собрание | 2б | Узбекова Р.Р. | Как воспитать у ребенка интерес к чтению |
| Классный час | 6б | Чубарова Е.Н. | Берегите старость |
| Урок литературного чтения | 2а | Баранова В.И. | С.В. Михалков «Мой щенок» |
| Фольклорный праздник | 3б | Киреева И.С. | Край ты мой Пензенский! Ты есть моя Россия! |
| Устный журнал | 3в | Попова М.А. | Слава хлебу на столе! |

Все присутствующие отметили высокую нравственную основу всех показанных мероприятий. Представленный учебный материал отличался высоким воспитательным потенциалом. Учителя умело сочетали учебную деятельность с формированием духовно-нравственных основ подрастающего поколения: уважение к старшим, верность народным традициям, любовь к животным, родному краю, формирование здорового образа жизни.

В апреле прошел мастер-класс на тему: «Использование возможностей интерактивной доски», где опытом работы делились педагоги, использующие данное оборудование на протяжении нескольких лет и имеющие богатый опыт. Это Глухов А.М., Узбекова Р.Р., Фадькина Е.В., Шипунова Е.Г., Участкина Г.В. Присутствующие смоги увидеть, как использование современного оборудования делает процесс обучения интереснее, увеличивает возможности учителя по индивидуализации процесса, расширяет спектр самостоятельных видов деятельности ученика, что так важно при формировании саморазвивающейся и самореализующейся личности.

В апреле же состоялся и методический день, цель которого была показать кардинально новые принципы работы с детьми в рамках реализации системно-деятельностного подход в обучении.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **учитель** | **Тема урока** |
| математика | 5б | Лушникова Т.М. | Проценты |
| русский язык +литература | 6а | Воронина Е.Ю. | Роль глаголов в тексте художественного стиля |
| химия | 8б | ЦоколенкоН.В. | Окислительно-восстановительная реакция |
| русский язык | 1в | ГорулеваТ.В. | Имена собственные. Большая буква в именах собственных |
| математика | 1а | Шипунова Е.Г. | Общие приемы табличного вычитания с переходом через десяток |
| литературное чтение | 1б | Мельникова Н.Ф. | Оживляем все на свете. Прием олицетворения в тексте Дж. Родари «Приключения Чиполлино» |
| ИЗО | 5б | Петрухина С.Г. | Ярмарка народных промыслов |

Конечно, ведущее место здесь отводилось учителям 1-х классов, которые демонстрировали оригинальный подход к организации урока. Все присутствующие смогли увидеть, что ни одно знание не дается ребенку в готовом виде, учитель дает лишь повод к размышлению, а дети самостоятельно ищут пути для решения проблемной ситуации на основе имеющихся знаний или находят недостающую необходимую информацию, выбирают рациональный способ действий, обосновывают свое мнение. Именно принцип деятельности лежит в основе ФГОС. В основе же ФГОС заложена и еще одна программа: программа формирования УУД, которая предполагает, что ребенок будет обучен всем приемам научного познания мира. И важная роль здесь отводится учителям начальной школы.

Сегодня все больше говорят и пишут о проблемах чтения и понимания прочитанного. Главная цель, которая стоит перед учителями при обучении чтению - научить учащихся воспринимать информацию, содержащуюся в текстах различного характера и перерабатывать ее.

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение постепенно становится универсальным учебным действием.

Школа не первый год работает над проблемой формирования навыка грамотного читателя. Неоднократно проводились методические оперативки по данной тематике, методические дни, где педагоги школы делились навыками работы в данном направлении.

 В ходе посещения уроков различных предметных областей в начальных классах были проанализированы приемы, способствующие формированию навыка грамотного читателя:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Класс** | **Используемые приемы формирования навыка грамотного читателя** |
| Евстропова С.В. | Окружающий мир | 4в | * Толкование лексического значения слова с помощью словаря;
* Составление опорного плана-схемы;
* Поиск ответов на поставленные вопросы в тексте;
* Пересказ с опорой на схему;
* Поиск скрытых вопросов в тексте
 |
| Узбекова Р.Р. | Литературное чтение | 2б | * Роль каждого слова в тексте через подбор синонимов (сравнение исходного текста с деформированным);
* Подтверждение собственных мыслей словами текста;
* Подбор пословиц по проблеме;
* Цветовое (образное, творческое) осмысление прочитанного;
* Составление кластеров, синквейнов (приемы обобщения информации)
 |
| Додонова С.А. | Развитие речи | 4б | * Разграничение понятий «тема», «идея»;
* Анализ типа речи через глубокий лингвистический анализ;
* Составление плана в соответствии с типом речи;
* Толкование лексического значения каждого слова;
* Подбор синонимов;
 |
| Терехина Л.А. | Литературное чтение | 2в | * Различные способы толкования лексического значения слов (сами, через значение частей слов, с помощью словаря, с подсказкой учителя);
* Выразительное чтение стихотворения с учетом выявленного лексического значения слов;
* Анализ выразительных средств и их роль в раскрытии идейного смысла стихотворения;
* Различные виды чтения (просмотровое, выборочное, сплошное)
 |
| Попова М.А. | Литературное чтение | 3в | * Чтение по ролям;
* Подтверждение собственного мнения цитатами из текста;
* Чтение выборочных фрагментов
 |
| Киреева И.С. | Технология | 3б | * Работа по инструкционной карте;
* Составление плана собственных действий;
* Практическая реализация озвученных задач
 |
| Тямова М.А. | Окружающий мир | 4а | * Восприятие звучащей речи (монолог учителя);
* Осмысление самостоятельно прочитанного эпизода;
* Работа с дополнительными источниками (поиск материала по проблеме);
* Чтение текста учебника с опережающим заданием;
* Заполнение сетки кроссворда с обращением к различным источникам информации.
 |
| Аракчеева О.М. | Русский язык | 3а | * Восприятие звучащей речи (монолог учителя);
* Выбор материала в соответствии с обозначенной проблемой;
* Выдвижение гипотез перед прочтением;
* Подтверждение своих наблюдений;
* Работа с фразеологизмами;
* Лингвистический анализ текста с учетом идейного содержания
 |
| Баранова В.И. | Литературное чтение | 2а | * Жужжащее чтение с осмыслением прочитанного;
* Толкование лексического значения слов различными способами;
* Выборочное чтение в соответствии с поставленными задачами;
* Работа с пословицами;
* Сопоставление личного опыта учащихся содержанием прочитанного;
* Организация проектной деятельности на основе прочитанного;
 |

Все используемые приемы (см. таблицу) способствуют тому, что учащиеся в большинстве понимают содержание прочитанного, умеют ответить на вопросы фактологического характера, владеют навыками просмотрового чтения (4 класс), выборочного чтения, чтения по ролям.

Дети видят в текстах незнакомые слова и умеют толковать их лексическое значение различными способами в соответствии с уровнем подготовленности; умеют использовать текст как источник информации для организации различных видов творческой деятельности: выполнение практической работы по технологии, организация проектной деятельности, решение кроссворда.

На основе текстов учащиеся учатся обобщать, систематизировать и абстрагировать учебный материал, составлять различные виды опорных записей (план, схема, кластер)

В современной педагогической практике с ведением ФГОС происходит переосмысление методов и приемов обучения и воспитания. На смену репродуктивным методам приходят активные методы передачи знаний, где ученик занимает активную позицию по отношению к учителю, другим учащимся или индивидуальным средствам обучения, таким, например, как компьютер, рабочая тетрадь или учебник.

 Посещение уроков показало, что все педагоги школы знакомы с активными методами работы на уроке, понимают, что использование данных методик имеет более высокие качественные результаты, способствует не только интеллектуальному росту обучающихся, но и способствует повышению общенаучной грамотности учащихся, формированию универсальных учебных действий.

Однако владея теорией, далеко не все педагоги применяют данные активные формы деятельности в практике, предпочитая репродуктивные способы.

Результаты посещенных уроков с точки зрения использования активных/пассивных форм обучения представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя  | Класс, предмет | Используемые методы и приемы | Эффективность, результативность |
| Шипунова Е.Г. | 1 класс, математика  | Мозговой штурмИнд. работа учащихся с нетбукамиИнд. работа с интерактивной доскойПоисковый методДоказательство собственной точки зренияСамостоятельная работа с последующей корректировкой знаний | Высокая активность учащихся на уроке, высокая степень самостоятельности, учащиеся самостоятельно находят выход из проблемной ситуации.Первичный уровень усвоения учебного материала 80% |
| Мельникова Н.Ф. | 1 класс, литературное чтение | Анализ художественного текстаЭвристическая беседаЗаполнение таблицыРабота с терминами  | Эмоциональное воздействие на читателя (слушателя)100% участие учащихся в работе с текстом, умение ориентироваться в прочитанном (умение найти нужную цитату) сформировано у 46% учащихсяУровень владения литературным термином (олицетворение) 100% |
| Лушникова Т.М. | 5 класс, математика | Индивидуальное д/з, Мозговой штурмСамостоятельное чтение и анализ статьи учебника по теме «Проценты», Индивидуализация при выполнении тренировочных упражнений (уровень сложности) | Высокая активность учащихся, высокий уровень усвоения новой темы |
| Цоколенко Н.В. | 9 класс, химия | Слово учителя при объяснении нового материалаКомментированное выполнение упражнений | *Учащиеся пассивны, степень усвоения материала не диагностирована, в работе участвуют 3-7 человек.* |
| Музафярова Р.Ю. | 7 класс, биология | Опрос домашнего задания (устно 2 чел.), объяснение учителя с элементами беседыАнализ рисунка в учебникеИтоговая беседа на выявление уровня усвоения изучаемого материала | *Учащиеся пассивны, желающих отвечать нет, на предложенные вопросы отвечают с множеством ошибок и неточностей, опираются на подсказки учителя.* |
| Земцова М.В. | 10 класс, физика | Дифференцированная проверка домашнего задания по выбору.Объяснение нового материала с помощью обучающего фильма (с комментариями учителя), одновременная запись физических формул в тетради;Решение задач по новой теме (самостоятельно с помощью учителя-консультанта);Тест на выявление уровня усвоения материала | Дети активны, при проверке домашнего задания демонстрируют хорошие знания предыдущего материала, Умеют вести записи одновременно с прослушиванием, Уровень усвоения материала 78% |
| Юдина Т.В. | 9 класс, биология | Дифференцированная проверка домашнего заданияРецензирование устных ответов товарищейСамостоятельная работа с текстом учебника, анализ рисунка таблицы,Нахождение ответа на проблемный вопрос (работа в парах)Решение генетических задач Итоговая беседа  | Дети активны, владеют навыком анализа текста учебника, умеют извлекать необходимую информацию из текста научного стиля, анализировать рисунки, давать рецензию на ответ товарища, самостоятельно применять полученные знания на практике. Уровень усвоения материала около 80% |
| Глухов А.М. | 8 класс, ИИКТ | Проверка домашнего задания (самостоятельная работа)Объяснение учителяРешение задач по темеИтоговая беседа | *Дети проявляют минимальную активность, при объяснении нового материала безучастны, при решении задач неуверенны, итоговая беседа не позволяет оценить уровень усвоения материала* |
| Петрухина С.Г. | 5 класс, ИЗО | Актуализация опорных знаний с помощью презентации, фронтальная беседа на выявление уровня актуализации знанийСамостоятельная работа учащихся на основе имеющихся знаний (создание проектов)Защита проектов  | Дети вовлечены в деятельность на протяжении 45 минут*,* владеют знаниями на практическом и теоретическом уровне. |
| Фадькина Е.В. | 7 класс, немецкий язык | Проверка домашнего задания с помощью ММ проектораРабота с учебником (анализ схем построения речевого оборота)Создание речевой ситуацииРолевая игра | Все дети включены в работу, активность детей достаточно высокая, уровень усвоения теоретических знаний 100%.  |
| Попова М.А. | 3 класс, литературное чтение | Фронтальная беседа, чтение рассказа учителем, анализ содержания прочитанного | *Дети активны, включены в работу, но все восприятие происходит на эмоциональном уровне, знаний и опыта по литературному анализу произведения дети не получают. Навыками выборочного чтения дети владеют слабо, не умеют аргументировать свой ответ, строить ответы в соответствии с вопросом* |

В связи с этим при подготовке к урокам необходимо пересмотреть виды деятельности ученика, учителя в сторону активизации деятельности детей, увеличения степени самостоятельности детей, реализации их творческого потенциала. Роль учителя должна быть направляющей, контролирующей, корректирующей.

В 2011 году школа вошла в число образовательных учреждений по реализации программы модернизации образования. Модернизация школы затронула все элементы образовательной системы. Новые повышенные требования к качественному уровню преподавания невозможно реализовать без использования современных педагогических методик и технологий, которые, в свою очередь, строятся на широком использовании информационных и цифровых ресурсов, на организации не столько фронтальной, сколько индивидуальной работы с учащимися.

Техническое обеспечение школы достаточно высоко:

* Компьютеры – 42
* Интерактивные доски – 8
* Принтеры – 14Мультимедийные проекторы – 7
* Сканер – 1
* Сервер – 1
* Ноутбуки – 2
* МФУ (сканер, принтер, ксерокс) – 3
* Нетбуки (учительские) – 38
* Нетбук ученика - 15

Но наличие техники не всегда означает качественное и мотивированное ее использование. Посещенные уроки и внеклассные мероприятия показали, что ряд педагогов грамотно используют технику для решения педагогических задач и имеют положительный опыт.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учитель  | Использованное оборудование | Ценность  |
| Земцова М.В. | Мультимедийный проектор | Возможность увидеть физическое явление невидимое глазу |
| Лабораторное оборудование | Призовые места на НПК |
| Лабораторное оборудование  | Призовые места на городской предметной олимпиаде |
| Участкина Г.В. | Мультимедийный проектор | Экономия учебного времени, организация индивидуальной работы |
| Организация индивидуальной работы, использование дополнительного материала  |
| Разнообразие форм контроля, его индивидуальный характер |
| Образность, эмоциональность, развитие слуховой и зрительной памяти |
| Жаркова Н.Ю. | Компьютер, принтер | Разработка карточек с заданиями для учащихся разного уровня подготовленности, алгоритмов для выполнения заданий, организация индивидуальной работы |
| Петрухина С.Г. | Мультимедийный проектор | Образность, наглядность, эстетическое восприятие действительности |
| Плаксина Е.Г. | Компьютер, принтер | Разработка карточек с заданиями, алгоритмов для выполнения заданий, памяток, демонстрация репродукций, презентаций через компьютер |
| Фадькина Е.В. | Интерактивная доска | 100% охват учащихся активной учебной деятельностью, экономия учебного времени, реализация принципа дифференциации |
| Наглядность, яркость, доступность |
| Индивидуальный характер обучения, формирование навыков самоконтроля, самостоятельности действия, развитие творческого потенциала учащихся |
| Многообразие форм контроля |
| Узбекова Р.Р. | Интерактивная доска | Индивидуальный подход, экономия учебного времени, нестандартные задания |
| Яркость, эмоциональность |
| Индивидуальный характер обучения, развитие творческого потенциала, работа с дополнительными источниками (упражнениями) |
| Многообразие форм контроля |
| Аракчеева О.М. | Интерактивная доска | Наглядность, образность |
| Тямова М.А. | Мультимедийный проектор | Зрительное восприятие материала, наглядность |
| Шипунова Е.Г. |  Интерактивная доска, нетбуки для учащихся, система для голосования, раздаточный материал | Экономия учебного времени, организация индивидуальной работы |
| Образность, эмоциональность, развитие слуховой и зрительной памяти |
|
| Организация индивидуальной работы, использование дополнительного материала |
| Разнообразие форм контроля, его индивидуальный характер |
| Горулева Т.В. | Мультимедийный проектор | Экономия учебного времени, организация индивидуальной работы |
| Образность, эмоциональность, развитие слуховой и зрительной памяти |
| Организация индивидуальной работы, использование дополнительного материала  |
| Разнообразие форм контроля, его индивидуальный характер |
| Юдина Т.В. | Компьютер  | Индивидуальный подход, разнообразие видов заданий |
| Компьютер  | Разнообразие форм контроля, его индивидуальный характер |
| Лабораторное оборудование | Победители НПК |
| Лабораторное оборудование | Победители городских предметных олимпиад |
| Глухов А.М. | Компьютеры  | Выполнение практической части программы |
| Лабораторное оборудование | Призеры НПК |
| Лабораторное оборудование | Призеры городских предметных олимпиад |
| Цальцавко Р.Ф. | Мультимедийный проектор, телевизор | Наглядность, яркость, эмоциональность |

Анкетирование, проведенное среди учащихся 5, 9, 11-х классов, также говорит о том, что современные образовательные технологи способствуют повышению интереса к предмету, делают процесс усвоения знаний более ярким, эмоциональным, доступным.

Деятельность остальных педагогов по использованию МТБ кабинетов имеет эпизодический характер, системы работы не прослеживается. Отсутствие последовательной работы в данном направлении влечет за собой необоснованное и неумелое использование ОЭР.

Есть также ряд педагогов, которые в своей практике вообще не используют современные образовательные ресурсы, несмотря на то, что курсы компьютерной грамотности были пройдены (Глазунова В.П., Музафярова Р.Ю., Баранова Т.А., Воронина Е.Ю., Тюмкина Е.А., Гарскова О.Н.).

В связи с этим рекомендую при использовании компьютерных презентаций, ресурсов Интернет обращать внимание на соответствие целевых установок используемым методам, презентации должны носить ярко выраженный информативный характер, должны привносить нечто новое в урок, а не дублировать материал учебника.

Учителям, не использующим ЭОР, постепенно вводить в урок различные виды деятельности с использованием цифровых образовательных ресурсов.

Еще одно направление в работе, которое способствует формированию всесторонне развитой личности, способной реализовать себя в профессиональном плане, является реализация проекта «Обучение через предпринимательство». В 2011/2012 учебном году школа активно включилась в реализацию этого проекта и добилась определенных результатов. Рекомендации, данные учителям в декабре на методической оперативке нашли реализацию в созданных проектах. Проектной деятельностью было охвачено 142 человек, реализовано 10 проектов первого года обучения.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, фисилитатор | проект |
| 10а, Лушникова Т.М. | Изучение организационной структуры ИП «Вилкова Л.Ю.» |
| 9б, Плаксина Е.Г. | Партнеры ОАО «Кузнецкий хлебокомбинат» |
| 5б, Глазунова В.П. | Изучение деятельности предприятия ИП «Сухоруков» |
| 8б, Жаркова Н.Ю. | Спецодежда может быть стильной |
| 10б, Участкина Г.В. | Изучение организационно-правовой формы фирмы «Кокетка» |
| Маркетинговое исследование рынков закупок и сбыта торговой фирмы «Кокетка» |
| Разработка WEB-сайта торговой фирмы «Кокетка» |
| 7б, Персанова С.Г. | «Семена – основа урожая» |
| 6б, Чубарова Е.Н. | Изучение деятельности ОАО «Хлебокомбинат» |
| 11, Светлова С.П. | Изучение деятельности торгово-мебельного предприятия «Элна» |

Учащиеся 11 класса (руководитель проекта Светлова С.П.) с проектом по изучению деятельности торгово-мебельного предприятия «Элна» и учащиеся 10б класса (руководитель проекта Участкина Г.В.) принимали участие в районной конференции «Обучение через предпринимательство» 26 февраля 2012 года. Имея положительный опыт в данном направлении, в мае учащиеся 11 класса вместе с ментором в составе городской команды принимали участие в областном форуме «Бизнес. Предпринимательство. Успех».

В школе имеется положительный опыт работы по реализации проекта «Обучение через предпринимательство» первого года. В новом учебном году нам предстоит реализовать проекты второго года, где ведущая роль будет принадлежать учащимся. А с целью распространения положительного опыта школьный стенд «Обучение через предпринимательство» сделать сменным, предложив на нем отдельным классам разместить информацию о реализующихся или реализуемых проектах.

Исходя из всего вышесказанного, считаю, что основные задачи 2011/2012 учебного года реализованы, школа имеет положительный опыт работы во многих направлениях, но есть проблемы, над решением которых нам предстоит работать в новом году. В связи с этим предлагаю считать **целью** на новый учебный год следующее:

создание условий для реализации новых подходов к образованию (компетентностного, ресурсного, системно-деятельностного) как основных способов совершенствования качества образования: роста результативности, эффективности обучения, воспитания, развития успешности участников образовательного процесса.

**задачи:**

1. осуществить переход от формирования предметных ЗУН на формирование межпредметных и метапредметных компетенций;
2. активизировать работу по проблеме повышения мотивации учения через раскрытие перед учащимися социальной, практической значимости изучаемого материала;
3. использование в педагогической практике образовательных технологий, основанных на системно-деятельностном подходе к обучению и воспитанию.