**Анализ деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8**

**имени Павла Александровича Щипанова города Кузнецка**

**за 2015-2016 учебный год**

Анализ итогов работы –

это тот управленческий урок,

который мы извлекаем

из прошлого для будущего

Понимая истинность данных слов и учитывая опыт предыдущих лет работы педагогического коллектива нашей школы в качестве приоритетной была поставлена следующая цель: ***совершенствование образовательного пространства с целью формирования личности обучающегося, соответствующей модели выпускника* I,II,III *ступеней.*** Реализация данной целевой установки позволила иметь следующие результаты.

Обратимся к качественным показателям.

В 2015/2016 учебном году в школе обучалось 816 человек

1 ступень – 369 (14 классов)

2 ступень – 391 (15 классов)

3 ступень – 56 человек (2 класса)

В течение года прибыло 9, выбыло 5 человек.

Сравнительная оценка качества образования за 3 года представлена в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обучалось учащихся** | **2013/2014** | **2014/2015** | **2015-2016** |
| В начальной школе | 335 | 352 | 369 |
| В основной школе | 312 | 340 | 391 |
| В средней школе | 69 | 68 | 56 |
| **Повторное обучение** | **0** | **0** | **0** |
| **% обученности** | **100%** | **100%** | **100%** |
| % качества знаний в начальной школе | 52% | 60,7% | 61,6% |
| % качества знаний в основной школе | 40% | 41,7% | 41,2% |
| % качества знаний в старшей школе | 66% | 64,7% | 66,1% |
| **Качество знаний по школе** | **52,7%** | **55,7%** | **56,3%** |
| Окончили ОУ с аттестатом особого образца | 4/7,4% | 2/3,8% | 1/1,2% |
| Окончили школу с медалью | 5/17,2% | 7/17,9% | 6/20,7% |

Анализируя приведенные выше данные можно сказать, что мы имеем положительную динамику практически по всем показателям. На 0,9% увеличилось качества знаний в начальной школе, на 1,4% - в старшей школе, в целом по школе качество знаний увеличилось на 0,6% и на 2,8% вырос показатель выпускников, окончивших школу с медалью. Незначительно (на 0,5%) снизился % качества знаний в основной школе. На 2,6% меньше обучающихся, окончивших основную школу с аттестатом особого образца.

Несмотря на дастаточно высокий процент качества знаний по школе, на каждой ступени образования имеются определенные проблемы, которые необходимо решать в новом учебном году.

Если проанализировать качественные показатели внутри каждой ступени, то получим следующие результаты:

1 ступень. Начальная школа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, учитель** | | **% качества**  **2014-2015** | **% качества**  **2015-2016** | **Динамика к прошлому году** |
| 2а | Терехина Л.А. | - | 68%(II) |  |
| 2б | Узбекова Р.Р. | - | 66,7%(III) |  |
| 2в | Баранова Н.В. | - | 60% |  |
| 2г | Тямова М.А. | - | 66,7%(III) |  |
| 3а | Аракчеева О.М. | 72,4% | 70,4%(I) | -2% |
| 3б | Киреева И.С. | 67,8% | 62,1% | -5,7% |
| 3в | Попова М.А. | 53,5% | 51,9% | -1,6% |
| 4а | Евстропова С.В. | 62,5% | 57,1% | -5,4% |
| 4б | Додонова С.А. | 58,3% | 52% | -6,3% |
| 4в | Радаева О.Н. | 56% | 60% | +4% |

Положительная динамика качества знаний (+4%) наблюдается лишь у обучающихся 4в класса, учитель Радаева О.Н.

Удержать и незначительно повысить качество знаний в начальной школе (+0,9%) удалось за счет высоких качественных показателей учеников вторых классов (более 60% в каждом калассе). Самое высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся 3а класса (Аракчеева О.М.), на втором месте обучающиеся 2а класса (Терехина Л.А.), третье место поделили между собой ученики 2б и 2г классов (Узбекова Р.Р. и Тямова М.А.).

Одной из объективных причин снижения качества знаний в 3-4ых классах является наполняемость классов (более 25 человек), где у учителя меньше возможностей для реализации индивидуального подхода к образовательной деятельности младших школьников.

2015-2016 учебный год стал стартовым для обучающиеся 4-х классов, которые подтверждали знания, полученные в начальной школе при выполнении Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру.

Результаты выполнения представлены следующей таблице

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **% выполнения** | **% качества** | **выполнили** | | | |
| **на «5»** | **на «4»** | **на «3»** | **на «2»** |
| **Русский язык** | 100 | 81,3 | 36% | 45,3% | 18,7% | 0% |
| **Математика** | 100 | 82,9 | 61,8% | 21,1% | 17,1% | 0% |
| **Окружающий мир** | 100 | 82,9 | 26,3% | 56,6% | 17,1% | 0% |

Несмотря на то, что обучающиеся продемонстрировали высокий уровень выполнения ВПР по русскому языку и математике, данные показатели ниже городских и областных на 1-2% соответственно.

**Сравнительный анализ выполнения Всероссийской проверочной работы**

**по русскому языку**

1. 100% обучающихся, принимавших участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку справились с работой, данный показатель превышает показатели города и области.
2. Качество выполнения составляет 81,3%, что незначительно ниже показателей города и области.
3. Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов по основным разделам образовательной программы по русскому языку.
4. Типичными ошибками, допущенными при выполнении тренировочной работы стали:

* Определить тему и главную мысль текста – 68%;
* Делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 53%;
* Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – 50%;
* *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора – 54%;*
* *Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора – 63%;*
* Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста – 49%.

**Сравнительный анализ выполнения Всероссийской проверочной работы**

**по математике**

1. 100% обучающихся, принимавших участие во Всероссийской проверочной работе по математике справились с работой, данный показатель превышает показатели города и области.

1. Качество выполнения составляет 82,6%, что незначительно ниже показателей по городу и региону.
2. Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов по основным разделам образовательной программы по математике. У обучающихся сформированы вычислительные навыки, умения применять знания в нестандартной ситуации, умения решать текстовые задачи, связанные с повседневной жизнью.
3. Типичными ошибками, допущенными при выполнении тренировочной работы стали:

* Чтение, запись и сравнение величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда) – 67%;
* Описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости – 67%;
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления – 98%.

И лишь показатели качества выполнения работы по окружающему миру значительно лучше города (5,3%) и области (6,5%).

**Сравнительный анализ выполнения Всероссийской проверочной работы**

**по окружающему миру**

1. 100% обучающихся продемонстрировали владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства для решения задач.

2. У обучающихся сформировано уважительное отношение к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края.

Чтобы подготовить четвероклассников к выполнению подобных работ в следующем учебном году, рекомендую методическому объединению учителей начальных классов провести поэлементный анализ результатов выполнения ВПР, детально проанализировать содержание данных тестов и спланировать работу по отработке предметных и метапредметных компетенций необходимых для их успешного выполнения.

2 ступень. Основная школа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, учитель** | | **% качества**  **2014-2015** | **% качества**  **2015-2016** | **Динамика к прошлому году** |
| 5а | Фадькина Е.В. | 68% | 65,4% (I) | -2,6% |
| 5б | Чубарова Е.Н. | 64% | 60% (III) | -4% |
| 5в | Плаксина Е.Г. | 45,8% | 32% | -13,8% |
| 5г | Гарскова О.Н. | 52% | 23,1% | -28,9% |
| 6а | Юдина Т.В. | 46,1% | 40,7% | -5,4% |
| 6б | Участкина Г.В. | 67,9% | 64,3% (II) | -3,6% |
| 6в | Горохова Л.В. | 53,6% | 42,9% | -10,7% |
| 7а | Денисова Н.В. | 48% | 48% | - |
| 7б | Шигаева Д.Р. | 34,7% | 18,2% | -16,5% |
| 7в | Воронина Е.Ю. | 30% | 15% | -15% |
| 8а | Злодеева Н.В. | 35,7% | 46,2% | +10,5% |
| 8б | Светлова С.П. | 46,4% | 55,2% | +8,8% |
| 9а | Царева Л.Г. | 32% | 44,8% | +12,8% |
| 9б | Глазунова В.П. | 35,7% | 35,7% | - |
| 9в | Баранова Т.А. | 15,4% | 15,4% | - |

Тяжело протекала адаптация пятиклассников к обучению в основной школе.

При огранизации работы в этих классах следует помнить, что дети на протяжении четырех лет видят эталон одного педагога и им трудно приспособится к новым требованиям разных учителей. А если ребенку на уроке не интересно, добиться положительных результатов не представляется возможным.

Наиболее успешно прошли адаптацию ученики 5а и 5б классов, где наблюдается небольшое снижение качества знаний (-2,6% и -4% соответственно). Чего нельзя сказать об учениках 5в и 5г классах, которые снизили успеваемость на -13,8% и -28,9% соответственно. В этих классах есть дети, требующие особого внимания со стороны учителей предметников и контроля классного руководителя за успеваемостью. Так одну тройку в течение года имели:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **I четверть** | | **II четверть** | | **III четверть** | | **год** | |
| **5в** | **0** |  | **4** | 2 математика | **7** | 6 математика | **2** | математика |
| физ-ра | 1 технология | информатика |
| немецкий язык |  |  |
| **5г** | **7** | математика | **9** |  | **6** |  | **3** |  |
| 2 ИЗО | 3 ИЗО | 3 ИЗО | ИЗО |
| история | 4 информатика | 2 технология | информатика |
| 2 русский язык | 2 история | английский язык | физ-ра |
| английский язык |  |  |  |

Значит, при видимом благополучии в данных классах существуют «скрытые проблемы», выявить которые необходимо в новом учебном году и постараться минимизировать их влияние на успеваемость детей данных классов.

Всего по школе учащихся с одной «3» - 29 человек, что составляет 4,1%, ликвидация учащихся данной категории позволить повысить качественные показатели как в данных классах и по школе в целом.

Самое высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся 5а класса (Фадькина Е.В.) - 65,4%, 6б класса - 64,3% (Участкина Г.В.), 5б класса– 60% (Чубарова Е.Н.)

Значительно улучшились результаты обучения в 8а (+10,5), 8б (+8,8%) и 9а (12,8%) классах. При анализе результатов 2014/2015 учебного года было отмечено, что успеваемость в указанных классах недостаточно высока. Критика была услышана, заинтересованность классных руководителей в успехах своих учеников, совместная работа с учителями-предметниками дала положительные результаты.

Стабильные результаты показали ученики 7а, 9б, 9в классов, где процент качества знаний сохранился.

Продолжает вызывать тревогу образовательный потенциал обучающихся 7б класса (классный руководитель Шигаева Д.Р.), где качество знаний снижается год от года. Причины снижения успеваемости поможет выяснить класснообобщающий контроль этого класса в новом учебном году.

3 ступень. Средняя школа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, учитель** | | **% качества** | **Динамика к прошлому году** |
| 10 | Цоколенко Н.В. | 63 (II) | - |
| 11 | Петрухина С.Г. | 69 (I) | +7% |

Хорошо начали обучение на старшей ступени обучающиеся 10 класса, классный руководитель Цоколенко Н.В., а одиннадцатиклассники улучшили свой показатель на 7%.

Результаты переводной аттестации обучающихся 8, 10 классов подтверждают удовлетворительные качественные показатели школы.

Обратимся к результатам промежуточной аттестации 8-ых классов.

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | учитель | Всего  сдавало | оценки | | | По отношению к годовым оценкам | | | % кач-ва | Ср. балл |
| «5» | «4» | «3» | Повыс | Подтв | Пониз |
| Биология | Музафярова Р.Ю. | 9 | 2 | 4 | 3 | 1 | 8 | 0 | 66,7 | 3,9 |
| Иностранный язык | Шигаева Д.Р. | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 100 | 4,8 |
| Химия | Цоколенко Н.В. | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 100 | 4,3 |
| География | Гарскова О.Н. | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 40 | 3,4 |
| Физика | Земцова М.В. | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 66,7 | 4,0 |
| Литература | Злодеева Н.В. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 5,0 |
| Обществознание | Плаксина Е.Г. | 23 | 1 | 14 | 8 | 2 | 19 | 2 | 65,2 | 3,7 |
| Информатика | Глухов А.М. | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 4,5 |

Перечень предметов достаточно разнообразен. В качестве переводного экзамена дети отдавали предпочтение предмету, который будет одним из экзаменов в 9 классе. Так, традиционно многочисленным является экзамен по обществознанию (41,8%), причем уровень сдачи достаточный, процент качества составил 65,2%, средний балл 3,7.

Восьмиклассники подтвердили свои годовые оценки по биологии, физике, литературе и информатике. Системная работа учащихся на консультациях по химии и по физике позволила иметь высокие результаты на экзамене. Химия: средний балл – 4,3, качество знаний – 100%. Физика: средний балл – 4, качество знаний – 66,7%. А вот экзамен по географии оказался для обучающихся непосильным, качественный показатель оставил 40%, средний балл по предмету – 3,4.

При подготовке к итоговой аттестации обучающихся данной параллели необходимо обратить внимание на задания повышенного уровня, учить детей применять имеющиеся теоретические навыки в практической деятельности при выполнении лабораторных опытов, решении задач, написания сочинений, изложений, эссе.

Осознанно отнеслись к выбору переводного экзамена ученики 10 класса.

**10 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | учитель | Всего  сдавало | оценки | | | По отношению к годовым оценкам | | | % кач-ва | Ср. балл |
| «5» | «4» | «3» | Повыс | Подтв | Пониз |
| Обществознание | Плаксина Е.Г. | 10 | 1 | 8 | 1 | 2 | 4 | 4 | 90 | 4,0 |
| Физика | Земцова М.В. | 14 | 2 | 8 | 4 | 0 | 10 | 4 | 71,4 | 3,9 |
| Химия | Цоколенко Н.В. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 5,0 |
| Биология | Музафярова Р.Ю. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 4,0 |
| Немецкий язык | Новикова Т.А. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 5,0 |

По одному человеку сдавало химию, биологию, немецкий язык. Качественные показатели этих экзаменов достаточно высоки. Также успешно прошли промежуточную аттестацию по физике и обществознанию. Насколько объективны данные результаты можно будет судить в 11 классе при сдаче ЕГЭ.

Еще одним из критериев успешности образовательного учреждения являются результаты государственной итоговой аттестации. 2015-2016 учебный год внес свои коррективы в ГИА учеников 9-х классов и сделал обязательным ее прохождение в форме ОГЭ. Два экзамена (русский язык и математика) являлись обязательными и учитывались при выдачи аттестата об основном общем образовании и два экзамена по выбору обучающихся.

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации была организована и проведена следующая работа:

* разъяснительная работа по порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования для учителей, обучающихся и их родителей;
* проведение дополнительных консультаций с учетом экзаменов по выбору;
* проверка объективности оценки знаний обучающихся посредством полугодовых, годовых и тренировочно-диагностических контрольных работ.

Проделанная работа принесла следующие результаты:

**Результаты ГИА по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся, сдававших предмет** | **Успеваемость,**  **%** | **Качество знаний,**  **%** | **Отметки** | | | | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | 29 | 100% | 89,7% | 13 | 13 | 3 | 0 | 4,3 |
| **9б** | 28 | 100% | 67,9% | 11 | 8 | 9 | 0 | 4,1 |
| **9в** | 26 | 100% | 53,8% | 4 | 10 | 12 | 0 | 3,7 |
| **ВСЕГО** | **83** | **100%** | **71,1%** | **28** | **31** | **24** | **0** | **4,0** |

Наивысший балл (39) получили Байкова Я. и Нуштаев Р. (9а класс), Гусарова А. и Шалькин Д. (9б класс). Самый низкий балл (18) у Гилязова Т. 9в класс.

Результаты ОГЭ по русскому языку подтверждают, что система подготовки к ГИА в 9 классах учителями русского языка и литературы выработана грамотно, ведется в системе, что и приносит положительный результат.

**Результаты ГИА по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся, сдававших предмет** | **Успеваемость,**  **%** | **Качество знаний,**  **%** | **Отметки** | | | | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **ВСЕГО** | **83** | **98,8%** | **55,4%** | **4** | **42** | **36** | **1** | **3,6** |

**Результаты ГИА по алгебре**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся, сдававших предмет** | **Успеваемость,**  **%** | **Качество знаний,**  **%** | **Отметки** | | | | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | 29 | 100% | 58,6% | 1 | 16 | 12 | 0 | 3,6 |
| **9б** | 28 | 100% | 57,1% | 3 | 13 | 12 | 0 | 3,7 |
| **9в** | 26 | 100% | 38,5% | 0 | 10 | 16 | 0 | 3,4 |
| **ВСЕГО** | **83** | **100%** | **51,8%** | **4** | **39** | **40** | **0** | **3,6** |

Как видно из представленной выше информации, обучающиеся продемонстрировали хорошее выполнение заданий модуля «Алгебра». Качество составляет 51,3% при 100% выполнении.

**Результаты ГИА по геометрии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся, сдававших предмет** | **Успеваемость,**  **%** | **Качество знаний,**  **%** | **Отметки** | | | | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | 29 | 82,8% | 51,7% | 0 | 15 | 9 | 5 | 3,3 |
| **9б** | 28 | 89,3% | 60,7% | 0 | 17 | 8 | 3 | 3,5 |
| **9в** | 26 | 80,8% | 34,6% | 0 | 9 | 12 | 5 | 3,2 |
| **ВСЕГО** | **83** | **84,3%** | **49,4%** | **0** | **41** | **29** | **13** | **3,3** |

С заданиями по геометрии не справились 13 человек, что составляет 15,7%. Эти учащиеся выполнили менее двух геометрических заданий.

Ученики одинаково много ошибок допускают как при выполнении заданий с выбором ответа, так и с кратким ответом. Много ошибок допускается при вычислении, при записи ответа. Наибольшие затруднения вызывают такие задания как: решение задач на проценты, нахождение площади, нахождение истинных утверждений. Рекомендую учителям математики при формировании навыков выполнения заданий ОГЭ по математике на уроках и факультативах вести обучение приемам решения более сложных задач на проценты, разработать с этой целью алгоритмы выполнения, разрешать использовать на этапе формирования навыка справочные материалы (формулы, значения функций). При подготовке к ГИА использовать демоверсии ОГЭ по математике в 2016-2017 году.

**Информация об уровне выполнения экзаменов по выбору обучающихся:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **Кол-во** | **%**  **выполнения** | **% качества** | **оценки** | | | | **Ср. балл** | **подтвердили** | **выше** | **ниже** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **Обществозна**  **ние** | **56** | **94,6** | **41,1** | **2** | **21** | **30** | **3** | **3,4** | **34** | **9** | **13** |
| География | 29 | 41,4 | 6,9 | 0 | 2 | 10 | 17 | 2,5 | 9 | 0 | 20 |
| **Биология** | **25** | **96** | **46** | **0** | **10** | **14** | **1** | **3,4** | **13** | **2** | **10** |
| **Физика** | **18** | **94,4** | **44,4** | **3** | **5** | **9** | **1** | **3,6** | **10** | **1** | **7** |
| Химия | 13 | 69,2 | 30,8 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3,1 | 3 | 1 | 9 |
| **Литература** | **11** | **100** | **54,5** | **2** | **4** | **5** | **0** | **3,7** | **3** | **2** | **6** |
| **Информатика** | **9** | **88,9** | **77,8** | **3** | **4** | **1** | **1** | **4,0** | **6** | **1** | **2** |
| Иностранный язык (англ) | 3 | 66,7 | 33,3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3,3 | 1 | 0 | 2 |
| История | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2,0 | 0 | 0 | 2 |

С экзаменами по выбору справились 81,9% обучающихся. Из 83 учеников 9-ых классов неудовлетворительный результат по ОГЭ по выбору обучающегося получили 28 человек, что составляет 18,1%. Из них в 9а – 5 человек, 9б – 11 человек, 9в – 12 человек.

**Рейтинг предметов по выполнению ОГЭ**

100% обучающихся справились с ОГЭ по литературе, качество выполнения работы составило 54,5% (учитель Глазунова В.П.). 17 человек (58,6%) не справились с ОГЭ по географии (учитель Гарскова О.Н.)

**Рейтинг предметов по среднему баллу ОГЭ**

Наивысший балл (4,0) продемонстрировали обучающиеся по информатике (учитель Глухов А.М.). Неудовлетворительный результат показали обучающиеся, выбравшие для сдачи экзамен по истории, средний балл 2,0 (учитель Плаксина Е.Г.).

Следует отметить, что выбор многих предметов для учащихся стал неосознанным: в течении года дети не занимались дополнительно, игнорировали посещение консультаций, отсюда и невысокий результат. Однако нельзя снимать ответственность за подготовку к ОГЭ учителей предметников. Далеко не все педагоги предпринимали все необходимые меры для контроля за посещением консультаций и недостаточно времени выделили на проведение контрольно-диагностичесих процедур.

В связи с этим считаю необходимым помочь ребятам как можно раньше определиться с выбором экзаменов и организовать для них консультативную помощь. Следует обратить внимание на необходимость проведения пробных экзаменов, моделирующих, организационную структуру, технологию и содержание ГИА в 9-ых классах. Такие пробы дают возможность обучающимся психологически прочувствовать ситуацию экзамена, выявить пробелы в знаниях и умениях, скорректировать дальнейшую работу по подготовке их к итоговой аттестации. Для проведения пробных экзаменов следует использовать демоверсии ОГЭ.

**Рекомендовано:**

1. На первом заседании методических объединении учителей-предметников провести поэлементный анализ экзамена по своему предмету.
2. Определить наиболее трудные для выполнения задания, разработать алгоритм их выполнения для обучающихся, в системе вести консультативную помощь по подготовке к ГИА.
3. *Включить в план внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год персональный контроль учителя географии Гарсковой О.Н. и учителя истории Плаксиной Е.Г.*

По результатам ГИА из 83 человек, окончивших основную школу, продолжат обучение на старшей ступени – 36 человек. Из них 33 в нашей школе, 3 в других образовательных организациях, 47 ребят начнут получать профессиональное образование:

* Кузнецкий колледж электронной техники– 1
* Пензенский областной медицинский колледж – 5
* Кузнецкий многопрофильный колледж – 25
* Кузнецкий музыкальный колледж - 1
* КИИУТ – 8
* Самарский государственный университет путей сообщения г. Пензы– 3
* Пензенский многопрофильный колледж при ПГУ – 1
* Пензенский колледж искусств – 1
* Пензенский архитектурно-строительный колледж – 1
* ФГБПОУ «Колледж МИД России» г. Москва - 1

**11 класс (ЕГЭ) – средний балл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| **Средний балл** | **% выполнения** | **Средний балл** | **% выполнения** | **Средний балл** | **% выполнения** |
| Русский язык | 73,3 | 100% | 66,6 | 100% | 79,0 | 100% |
| МатематикаП | 53,6 | 100% | 44,3 | 100% | 47,0 | 91,3% |
| Математика Б |  |  |  |  | 4,6 | 100% |
| Биология | 80,2 | 100% | 73,1 | 100% | 79,0 | 100% |
| Химия | 70,1 | 100% | 68,1 | 100% | 74,0 | 100% |
| Физика | 54,0 | 100% | 54,6 | 100% | 62,0 | 75% |
| Литература | 69,7 | 100% | 67,5 | 100% | 62,0 | 100% |
| Английский язык | 69,0 | 100% | - | - | 65,0 | 100% |
| Информатика | 50,0 | 100% | 43,4 | 87,5% | - | - |
| География | 69,0 | 100% | - | - | - | - |
| История | 71,5 | 100% | 59,5 | 75% | 57,0 | 100% |
| Обществозна-  ние | 66,8 | 100% | 55,6 | 80% | 60,0 | 96,3% |

Как видно из данных таблицы качественный уровень сдачи ЕГЭ по сравнению с предыдущим годом практически по всем предметам (кроме литературы и истории) имеет положительную динамику.

В 2016 учебном году итоговую аттестацию проходили 29 человек.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Шалькина С.В. | 29 | 100% | 79 | 56 (Котельников М.) | 96 (Львов В., Финосеева И., Дегтярева А., Космарова А., Сураев Н.) |

Учащиеся продемонстрировали хорошее владение теоретическими знаниями русского языка и практическими навыками его использования на практике.

Программа по русскому языку усвоена хорошо.

**Математика (Базовый уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Качество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл по школе |
| Светлова С.П. | 29 | 100% | **100%** | 16 | 13 | 0 | 0 | 4,6 |

Результаты сдачи экзамена по математике (базовый уровень) имеют высокие показатели (второй по городу) и значительно превышают показатели города и области. Достижению подобного результата способствовала системная работа учителя математики Светловой С.П. в данном направлении, а также неоднократное проведение диагностических тренировочных работ.

**Математика (Профиль)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Светлова С.П. | 23 | 91,3% | 47,0 | 23 (Савкин К.,  Сорокин В.) | 72 (Сураев Н.,  Лепехина А.) |

Двое обучающихся не преодолели порог и получили за работу только 23 балла. Однако этот факт не помешал превысить среднегородские и областные показатели. Наибольшие трудности вызывает здание, связанное с вычислениями и преобразованиями выражений (68% учащихся не справились); традиционно много ошибок при выполнении заданий по геометрии (планиметрия, стереометрия).

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Юдина Т.В. | 2 | 100 | 79,0 | 71 (Каштанова Кристина) | 87 (Маликова Ильмира) |

Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ по биологии, имеют единичный характер. Уровень подготовленности обучающихся высокий, что позволяет им приступать к выполнению заданий любого уровня и справляться с ними.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Цоколенко Н.В. | 2 | 100 | 74,0 | 70 (Маликова Ильмира) | 78 (Каштанова Критина) |

Результаты экзамена подтверждают годовые оценки обучающихся. Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ по химии, имеют единичный характер. Уровень подготовленности обучающихся высокий, что позволяет им приступать к выполнению заданий любого уровня и справляться с ними.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Земцова М.В. | 4 | 75 | 48,3 | 32 (Савкин Кирилл) | 65 (Воронина Елена) |

Не все обучающиеся, выбравшие физику для сдачи ЕГЭ, подтвердили годовые оценки.

В части 1 наибольшую трудность вызвало задание на знание электромагнитной индукции, электромагнитных колебаний и волн (75% не справились), а также в задании на знание методов научного познания. Все остальные ошибки из части 1 имеют индивидуальный характер.

К решению задач части 2 приступали все обучающиеся, это говорит о том, что дети были готовы к решению каждого вида заданий, но вычислительные ошибки не позволили набрать нужные баллы.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Баранова Т.А. | 3 | 100 | 65 | 36 (Савин Алексей) | 87 (Дегтярева Анастасия.) |

Результаты ЕГЭ удовлетворительные: они выше городских. Обучающиеся продемонстрировали хорошее владение лексико-грамматическими и грамматическими навыками, умение давать развернутый ответ по предложенной проблеме.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Шалькина С.В. | 5 | 100 | 62 | 59 (Аюшева Яна) | 65 (Бикмурзина Регина) |

Экзамен по литературе сдан хорошо, учащиеся подтвердили годовые оценки. Результаты экзамена превосходят городские показатели.

Часть 1 выполнена 100% всеми участницами экзамена. При написании сочинений в части 2 одна (33%) участница недостаточно ярко раскрыла представленную тематику в других произведениях русской литературы, другой ученицей было приведено недостаточно цитат в подтверждение собственного мнения.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Плаксина Е.Г. | 27 | 96,3% | 60 | 40 (Борисова Татьяна) | 82 (Дегтярева Анастасия, Елина Анастасия) |

В целом уровень выполнения экзаменационной работы удовлетворительный: остальные учащиеся подтвердили годовые оценки и продемонстрировали хорошее знание фактического материала по следующим темам: «Че­ло­век и общество», «По­зна­ние и ду­хов­ная жизнь», «Со­ци­аль­ные отношения», «Экономика», «Клас­си­фи­ка­ция путем уста­нов­ле­ния соответствия», продемонстрировали умение сопоставлять родовые и видовые признаки.

Наибольше затруднение вызвали задания на анализ суждений и анализ источников во 2 части. Целый ряд ошибок части 2 связан с недостаточной степенью сформированности учебно-логических УУД.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Сдавало экзамен | Успеваемость | Средний балл по школе | Минимальный балл | Максимальный балл |
| Плаксина Е.Г. | 10 | 100 | 57 | 45 (Паас Дмитрий, Бахтуева Анна) | 78 (Дегтярева Анастасия) |

Уровень сдачи ЕГЭ по истории достаточный, в сопоставлении с городскими показателями он на 1,8% ниже. Учащиеся подтвердили годовые оценки и продемонстрировали удовлетворительное знание фактического материала каждого периода истории страны. Выпускники умеют анализировать, систематизировать, определять соответствие исторических фактов и событий, анализировать иллюстративный и картографический материал.

При выполнении заданий части 2 учащиеся приступают к каждому виду заданий, что говорит об их способности анализировать явления, различные точки зрения историков, давать характеристику историческому деятелю, но баллы за данные виды деятельности не всегда максимальны, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности указанных навыков.

Подводя итог результатам сдачи ЕГЭ можно выделить одну общую закономерность: обучающиеся имеют хорошие знания по предметам, знают особенности выполнения каждого вида заданий, соблюдают критерии в выполнении заданий части 2, но эти знания не позволяют всесторонне анализировать имеющуюся проблему (условия задачи), так как у обучающихся отсутствует системное видение проблемы, явления, факта.

В связи с этим рекомендую:

1. Формировать у обучающихся устойчивые ассоциативные содержательные внутри предметные связи, умение обобщать учебный материал.
2. Учить работать с иллюстративной и графической информацией, используя имеющиеся методики.
3. При выполнении заданий части 2 избегать рассуждений общего характера, все высказывания должны быть основаны на конкретных примерах и фактах.
4. Наряду с формированием фактических знаний целенаправленно формировать у обучающихся универсальные учебные действия:

* составлять простой и сложный план;
* владеть приемами классификации, сравнения, обобщения, подведения под понятие;
* строить доказательства;
* уметь подтверждать приводимые положения фактами, примерами;
* использовать теоретические понятия в рассуждении и доказательстве.

1. Развивать в обучающихся навыки самоконтроля, самоанализа, т.к. дети не умеют видеть ошибки в своих работах, критически относиться к уже выполненным заданиям.

Показанные на ЕГЭ результаты позволили выпускникам 11 класса поступить в престижные Вузы страны.

По городам:

Москва – 8

Пенза – 13

Санкт-Петербург – 2

Нижний Новгород – 1

Вузы Поволжья – 4

Кузнецк –1

Профессиональные предпочтения выглядят следующим образом:

Медицинское направление - 3

Экономическое и бухгалтерское направление – 3

Юридическое направление – 3

**Педагогические специальности – 8**

ВВУ– 5

Сфера услуг – 5

Политология – 1

Социология - 1

Как видно из данных, 62% выпускников продолжат обучение в вузах нашего региона, а значит можно надеяться, что они вернуться работать в родной город. Особенно отрадно видеть, что из выбранных специальностей преобладают педагогические.

Одной из основных проблем в работе коллектива была участие и, самое главное, результативность участия школьников в олимпиадах и конкурсах различного уровней. В 2015-2016 учебном году ситуация существенно изменилась. Во Всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном уровне школа шагнула с 10 на 5 общекомандное место. Эта заслуга Барановой Т.А. (2 призовых места), Плаксиной Е.Г. и Светловой С.П. (подготовили призера по экономике), Юдиной Т.В., (2 призовых места: биология и экология), Музафяровой Р.Ю, Цоколенко Н.В., Шалькиной С.В. (1 место в городе и 2 место в области).

Результаты участия представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | | **Результат (место)** | | | |
| **9 класс** | **10 класс** | | **11 класс** |
| Английский язык |  | 1 (Никитина А) | 5 | | 3-4 (Дегтярева А) |
| Немецкий язык |  | 13-14 | 10-11 | | 11-12 |
| Право |  | 13 | 8-9 | | 13 |
| Математика |  | 5-7 | 16-17 | | 9-10 |
| Физика |  | 4 | 8-9 | | 9-10 |
| История |  | 16 | 12-13 | | 11 |
| Информатика |  | - | 7-9 | | 9-12 |
| Русский язык |  | 6 | 13-15 | | 6 |
| Обществознание |  | 9 | 7 | | 3 (Дегтярева А) |
| Биология |  | 1 (Мишин Д.) | 4 | | 3 (Маликова И.) |
| Химия |  | 4 | 6 | | 3 (Каштанова К.) |
| Литература |  | 10 | 11 | | 1 (Финосеева И.) |
| ОБЖ |  | - | 11 | | 7 |
| Экология |  | 3 (Насырова Д) | 9 | | 5 |
| Экономика |  | 3 (Лепехина А.) | | | |
| География |  | 7 | | 13 | |
| Физическая культура | 14 | 13 (девушки); 14 (юноши) | | | |

Невысокие результаты продемонстрировали учащиеся по немецкому языку, истории и праву, предметам математического цикла, ОБЖ и физкультуре. В работе с одаренными детьми следует применять индивидуальный подход, иные методы и приемы работы, больше времени уделять самообразованию школьников.

Нельзя сказать, что качественно изменилось отношение педагогов к подготовке и участию в НПК «Старт в науку». Традиционно научной работой занимались Плаксина Е.Г., Юдина Т.В., Чубарова Е.Н., Глухов А.М., Додонова С.А. В прошлом учебном году на конференцию было представлено 9 работ, 3 из них заняли призовые места.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Секция** | **Название работы** | **Научный руководитель** |
| Обществознание | Значение культуры в формировании личности человека | Плаксина Елена Геннадьевна |
| Изучение деятельности воскресной школы при Вознесенском кафедральном соборе города Кузнецка, как центра формирования духовно-нравственной куль туры учащихся | Чубарова Елена Николаевна |
| Экология | Влияние структуры и состава почв на посадки сосны обыкновенной | Юдина Тамара Васильевна |
| Лингвистика (иностранный язык) | Стилистические функции разрыхления рамочной конструкции (3 место) | Денисова Наталья Владимировна |
| Математика | Исследование возможного изменения объема выпуклых многогранников без изменения площади поверхности (1 место) | Горохова Людмила Викторовна |
| Информатика | Проект – сказка «Курочка Ряба»  (скретч) | Глухов Александр Максимович |
| Проект «Операционная система Windows 10» | Глухов Александр Максимович |
| Начальные классы | Свекольный сок – универсальный индикатор (3 место) | Додонова Светлана Александровна |
| «Обыкновенное чудо» | Мельникова Нина Федоровна |

Основная масса учителей, к сожалению, игнорирует данное направление в работе, забывая о том, что рейтинг школы складывается в первую очередь из интеллектуальных результатов деятельности педагогического коллектива.

А вот активность участия школьников в конкурсах различного уровня является вполне удовлетворительной (см. приложение № 1). По итогам первого полугодия 2015-2016 учебного года школа заняла 1 место. Самыми активными в этом направлении стали учителя русского языка и литературы Участкина Г.В., Злодеева Н.В., Шалькина С.В., учителя эстетического цикла Чубарова Е.Н. и Петрухина С.Г. В региональном конкурсе эссе «Я и психология» диплом 1 степени получила Тюмкина Е.А. Дипломом 1 степени за участие во Всероссийском конкурсе «Героическая слава на морях и океанах» был отмечен Карпушев А.В. Учителя начальных классов Рыжова Н.В., Киреева И.С., Додонова С.А., Узбекова Р.Р., Мельникова Н.Ф. и учитель истории Иванова Ю.Ю. являются активными участниками и призерами дистанционных конкурсов разного уровня.

Педагоги активно инициируют детей для участия в следующих конкурсах:

Всероссийские Игры-конкурсы:

* Русский медвежонок – 291
* КИТ – 67
* Кенгуру - 211
* Британский Бульдог - 58

Всероссийские дистанционные олимпиады:

* Первая Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС (Новые знания) - 12
* Дистанционная олимпиада ОЛИМП – 59
* Дистанционная олимпиада по истории – 14

Всероссийскийконкурс юных чтецов:

* Живая классика - 11

Олимпиады, организуемые вузами:

* Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ – 17
* Межрегиональная олимпиада «Будущие исследователи – будущее науки» – 80
* Открытая гуманитарная олимпиада «Гуманитарий 21 века» (ПГУ) - 35
* «Инженерная олимпиада» (ПГУ) – 4
* «Весенниада» – 2016 - 1
* Олимпиада по обществознанию памяти Ключевского (ПГУ) - 33

Интеллектуальные конкурсы школьного уровня

* Математический марафон – 79
* Креативные бои – 80

Лицо школы – это его педагогический состав.

* Укомплектованность кадрами – 100%
* Образовательный ценз педагогических работников:

Высшее образование – 38/80,9%

Среднее профессиональное образование – 9/19,1%

* Квалификационный уровень педагогов:

Имеют квалификационную категорию – 38/80,9%

Из них:

Высшая категория – 18/38,3%

Первая категория – 20/42,6%

* Состав педагогического коллектива по стажу работы:

Стаж до 5 лет – 4/8,5%

Стаж свыше 30 лет – 12/25,5%

Курсовая переподготовка педагогических кадров – 100%

Результат работы школы во многом зависит от слаженности работы всего педагогического коллектива, его педагогической компетентности. Именно повышению педагогического мастерства и была направлена методическая работа школы, которая реализовывалась в следующих направлениях:

* Педагогические советы;
* Малые педагогические советы;
* Мастер-классы;
* Методические оперативки;
* Методические дни;
* Работа МО;
* Анализ и синтез материалов внутришкольного контроля;
* Обобщение и распространение педагогического опыта.

В прошедшем учебном году было проведено 3 методических дня.

«Дифференцированное обучение в условиях стандартизации», 18.11.2015 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема урока** | **Класс, предмет** |
| Петрухина Светлана Геннадьевна | «Сказочный жанр.  Жар-птица» | 2б, ИЗО |
| Аракчеева Ольга Михайловна | «Предлог как часть речи. Правописание предлогов с существительными и местоимениями» | 3а, русский язык |
| Попова Марина Александровна | «В царстве грибов» | 3в, окружающий мир |
| Евстропова Светлана Валерьевна | «Сложение и вычитание величин» | 4а, математика |
| Чубарова Елена Николаевна | «Музыка в баснях» | 5б, музыка |

«Профессиональное самоопределение обучающихся через урочную деятельность», 23.12.2015 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема урока** | **Класс** |
| Злодеева Наталья Владимировна | «Судебные» рассказы Чехова | 8а, литература |
| Царева Людмила Геннадьевна | «Решение задач с помощью систем уравнений второй степени» | 9а, математика (алгебра) |
| Цоколенко Наталья Васильевна | «Применение спиртов» | 10, химия |

«Панорама деятельности классного руководителя», 17.02.2016 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема урока** | **Мероприятие** |
| УзбековаРахиляРашитовна | «Мотивация учения – основное условие для успешного обучения в начальной школе» | Родительское собрание, 2б класс |
| Тямова Марина Анатольевна | «Формула здоровья» | Классный час, 2г класс |
| Чубарова Елена Николаевна | «Трудный диалог с учебой или как помочь своему ребенку учиться» | Родительское собрание,5б класс |
| Воронина Елена Юрьевна | «Царство русских фамилий» | Классный час, 7в класс |
| Петрухина Светлана Геннадьевна | Ток-шоу  «О самом главном» | Внеклассное мероприятие, 11 класс |

На данных уроках присутствующие смогли увидеть реализацию основных методов и приемов ведущего принципа современного образования «обучение в действии». Помимо предметных знаний учащиеся отрабатывали целый ряд УУД: выполнение действий по алгоритму, рецензирование ответов товарища, ведение кратких записей, составление плана, развитие навыков монологической речи, умение работать в парах, группах.

Дано 5 открытых уроков городского уровня:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема урока** | **Класс, предмет** |
| Петрухина Светлана Геннадьевна | «Сказочный жанр.  Жар-птица» | 2б, ИЗО |
| Аракчеева Ольга Михайловна | «Предлог как часть речи. Правописание предлогов с существительными и местоимениями» | 3а, русский язык |
| Воронина Елена Юрьевна | «Наклонения глаголов» | 6в, русский язык |
| Киреева Ирина Святославовна | «По Франции и Великобритании» | 3б, окружающий мир |
| Тямова Марина Анатольевна | «Звуки и буквы» | 2г, русский язык |

Все уроки получили высокую оценку со стороны коллег, многие методические приемы имеют универсальный характер и могут быть использованы учителями в практике не зависимо от области преподаваемой дисциплины.

Как видно из анализа деятельности образовательного учреждения, есть сильные стороны, так называемые точки роста, но есть и над чем работать. Поэтому в новом учебном году предлагаю основным ориентиром в деятельности считать курс на п***овышение эффективности образовательного пространства через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное  развитие педагогического потенциала, воспитание и развитие у обучающихся  личностных качеств, позволяющих ориентироваться в современной высокотехнологичной поликультурной действительности***.

**Задачи:**

- обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, общих подходов к оценке качества образования;

- стимулирование творческого самовыражения учителя, раскрытия его профессионального и творческого потенциала, обеспечивающего развитие каждого ученика в соответствии с его интересами и способностями;

- развитие ключевых компетенций обучающихся (предметных, метапредметных и личностных) на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.